

РАЗДЕЛ VII КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се оценяват по следния начин:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

1. Комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта”.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТ = 50 точки, максимална стойност

ОЦ = 50 точки, максимална стойност

2. Броят на точките за показатели „Техническо предложение” („ОТ”) и „Предлагана цена” („ОЦ”) се изчисляват по следната методика:

Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

където:

T_N – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

T_{Nmax} – максимално възможната стойност на показател „Техническо предложение”, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая – 30 точки).

Точките по елементите/компонентите/частите от показател „Техническо предложение” („ОТ”) ще се бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следния начин:

Оценяват се следните основни задължителни компонента на Техническото предложение, както следва (максимален брой точки – 30):

I. Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката	до 15 т.
II. Обяснителна записка	до 15 т.

I. Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката.

Минимални изисквания към съдържанието на Работната програма:

- **Предложение за организацията на изпълнение на строежа, включващо следните елементи:**
 - *Описание на основните дейности и свързаните с тях под-дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката - Следва да се обхванат всички дейности и под-дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни дейности, дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, съставяне на актове и*

протоколи по време на строителството, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора по преценка на участника.

- **Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни дейности и свързаните с тях под-дейности.**
- **Предложение относно мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката** - Участниците следва да направят предложение относно мерките/начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и предложение относно контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.
- **Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който да съдържа времевото разпределение на всички дейности, включително да отразява тяхната продължителност.** Предлаганият линеен график следва да съответствува на предвидените основни дейности и под-дейности.

Работната програма следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва компонента „Работна програма“ на Техническото предложение;*
- *Работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи;*
- *Работната програма (в цялост или нейна съставна част или елемент на съставната част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, количествените сметки/инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти или не е съобразена с предмета на поръчката, включително когато липсват данни за установяване на някои от горните изисквания/съответствие;*
- *Предвидените основни дейности и под-дейности не съответстват на конкретния линеен график.*

Метод на формиране на оценката:

оценка 15 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Работната програма, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности и свързаните с тях под-дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника, и механизация). Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и

вързките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници в изпълнението на обекта. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

оценка 7 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Работната програма, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, които са подробни/конкретни, но се установява едно и/или повече от следните обстоятелства:

- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите, съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или количествените сметки/инвестиционните проекти съдържа несъществена/и непълнота/и, **което не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване** и/или

- частта от предложението, свързано с организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите съдържа несъществена/и непълнота/и, **което не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване**, и/или

- предложението за начините (мерките) за постигане на качество, и/или контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнение на договора съдържа несъществена/и непълнота/и, **което не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване**.

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Работната програма, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са ясни и/или подробни/конкретни по отношение на:

- изпълнение на една или повече от дейностите, и/или
- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите, и/или
- начините (мерките) за постигане на качество и/или контрола за качество.

Всичко изложено в скалата за една точка не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване.

II. Обяснителна записка

Минимални изисквания към съдържанието на Обяснителната записка:

- **Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включващо технически преимущества, включително предлагани технологии за изпълнение и технически показатели на влаганите строителни продукти (съобразно**

Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти) - В тази част от офертата всеки Участник следва да направи описание на техническите преимущества на своето предложение, включително описание на предлаганите технологии за изпълнение на отделните СМР, на техническите показатели на влаганите строителни продукти за изпълнение на предмета на поръчката на база представените данни в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, както и на начините/мерките за осигуряване на безопасното изпълнение на ремонта на читалищните сгради в село Лешиково и село Иваново, Община Харманли.

- **Предложение относно функционалните характеристики, свързани с експлоатационните качества на отделните два обекта от строежа, включително предложение относно естетическите му характеристики и прилежащата територия -** В тази част от офертата всеки Участник следва да предложи характеристики, насочени към бъдещата функционалност на ремонтираните читалищни сгради от строежа и околното им пространство. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всяко едно съоръжение от обектите и прилежащата им територия, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от крайните потребители (граждани и гости на Община Харманли). Освен това следва да се предложат и естетическите характеристики на строежа и отделните съоръжения и елементи, свързани с архитектурно-художествения му образ. Под естетически следва да се разбират характеристики, свързани с предвидените за влагане главни технологични параметри на основните материали и оборудване/отделни елементи и съоръжения с фокус на влиянието върху общата визия на всеки един от двата обекта.

Обяснителната записка следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- **Липсва компонента „Обяснителна записка“ на Техническото предложение;**
- **Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;**
- **Обяснителната записка (в цялост или нейна съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, количествените сметки/инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти или не е съобразена с предмета на поръчката, включително когато липсват данни за установяване на някое от горните изисквания/съответствие;**

Метод на формиране на оценката:

оценка 15 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Ясно са описани и демонстрирани техническите преимущества на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти. Подробно са

описани предлаганите технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, вкл. по отношение на технологичните изисквания за тях. Направено е подробно описание на техническите показатели на строителните продукти, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти, и останалите дейности, съгласно спецификацията, спрямо другите предложения, както и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите строителните продукти, които ще се вложат при изпълнението на договора и предлаганите технологии на изпълнение по отношение изпълнението на строежа (отделните обекти) и неговата/тяхната последваща експлоатация. Предложението съдържа подробна обосновка по отношение на бъдещите функционални характеристики на всеки един от двата обекта и/или елементи от него, съобразени са с неговите конкретни обществени и специфични функции в сферата на отдиха и културата за гражданите и представляват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на двата обекта (читалищните сгради в село Лешниково и село Иваново, Община Харманли), включително прилежащата им територия. Предложени са и подробно обосновани конкретни преимущества, свързани с функционирането на строежа, експлоатацията на отделните читалищни сгради и/или използването им от крайните ползватели – гражданите и гостите на Община Харманли и начините/мерките за осигуряване на безопасното изпълнение на ремонта на читалищата в посочените две села от Община Харманли. Предложението съдържа подробна обосновка и описание по отношение на идентифицираните от участника естетически характеристики на строежа, отделните съоръжения и елементи, свързани с архитектурно-художествения му образ и отнасящи се до предназначението на отделните два обекта от строежа и околните им пространства. Предложената от участника 3D визуализация (или еквивалент) на всяка една от двете читалищни сгради и околните им пространства, по отношение на цветовото и естетическо оформление на сградата, е съобразена със спецификите на географския район и местоположение на всеки един от двата обекта, както и с основната дейност, която ще бъде извършвана в него/(основното му предназначение). Предложен е дендрологичен проект за дървесна/храстова растителност и цветя относим към конкретния предмет на настоящата поръчка.

оценка 7 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението, **което не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване.** Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация като я допълва или превъзхожда, но не съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение на отделните СМР и строителни продукти, и останалите дейности, съгласно спецификацията, спрямо другите предложения. Предложението има по-нисък качествен ефект от прилагането на предлаганите строителните продукти, които ще се вложат при изпълнението на договора и предлаганите технологии на изпълнение по отношение изпълнението на двата обекта от строежа и последващата им експлоатация в сравнение с предложението/предложенията, оценено/и с максимален брой точки (тъй като е установено, че се предлагат строителни продукти, които са по-малко устойчиви и/или с по-малък период за употреба/използване /жизнен цикъл и/или период на изхабяване/ в

сравнение с предлаганите такива от предложението/предложенията, оценено/и с максимален брой точки). Оценка 7 (седем) точки се поставя или ако се установи, че предложения съдържат функционални характеристики относно експлоатационните качества на обект/и от строежа, но липсва подробно описание и/или конкретна аргументация, включително се установяват несъществени непълноти в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за обектите специфични технически характеристики и/или последното се отнася до предложени естетически характеристики за обект/и от строежа, **което също не означава, че може да се направи обоснован извод, че такива технически оферти не отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат предложени за отстраняване.**

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са ясни и/или не са подробно/конкретно изложени, включително по отношение на предлаганите технологии на изпълнение на отделните СМР и на техническите показатели на строителните продукти на база представените данни в Техническата спецификация. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, без да я допълва или превъзхожда и не съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти, и останалите дейности, съгласно спецификацията, спрямо другите предложения. Предложението има най-нисък качествен ефект от прилагането на предлаганите строителните продукти, които ще се вложат при изпълнението на договора и предлаганите технологии на изпълнение по отношение изпълнението на обект/и от строежа и последващата им експлоатация в сравнение с предложението/предложенията, посочени в предходните две скали за 15 и за 7 точки (тъй като е установено, че се предлагат строителни продукти, които са най-малко устойчиви и/или с най-малък период за употреба/използване /жизнен цикъл и/или период на изхабяване/ в сравнение с предлаганите такива от предложението/предложенията, оценено/и с максимален брой точки и/или оценени със седем точки) или оценка 1 (една) точка получават предложения, които отговарят на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални характеристики на обект/и от строежа, но не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на двата обекта от строежа (читалищни сгради в две села, намиращи се на територията на Община Харманли), експлоатацията им и използването им от гражданите и гостите на общината и/или оценка 1 (една) точка се поставя на предложение, съдържащо общо описание на функционални характеристики без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на документацията и/или оценка 1 (една) точка се поставя на предложение, което напълно отговаря на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на визията на обектите от строежа и прилежащите им територии, предвидените относими характеристики на влаганите основни материали и предвидено оборудване, но макар и да съдържат описание на естетически характеристики, свързани с архитектурно-художествения образ на отделните обекти, то те не са относими към конкретния обект/обекти, т.е. не са конкретни/подробни. Същият брой точки получават и предложения, несъдържащи описанието, посочено в предходното изречение. **Всичко изложено в скалата за една точка не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване.**

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

1. „**Ясно**“ - следва да се разбира описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на настоящата поръчка (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части и елементи на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценителната комисия;

2. „**Подробно/Конкретно**“ – предложение, което освен че съдържа информацията относно изброените от възложителя съставни части и елементи на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на предмета на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

3. „**Адекватно/относимо**“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част/елемент от техническото предложение, за който се отнася;

4. „**Несъщественни**“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъщественни непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на предмета на поръчката, с оглед спазване на изискванията и правилната му реализация, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, количествените сметки/инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „същественни непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка;

5. „**Същественни**“ са тези непълноти/сериозни пропуски/липси в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, количествените сметки/инвестиционните проекти, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти или не са съобразени с предмета на настоящата поръчка, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности, технологии за изпълнение, влагани строителни продукти, предвидени в документацията за възлагане на поръчката и предлагани такива, и други подобни. При установени същественни непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой **50 точки**.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценката по показател „Предлагана цена” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 50$$

където:

Ц_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената предложена в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Подробно се посочва и описва критерият за оценка на офертите и методиката за оценка на офертите, а когато той е „икономически най-изгодна оферта” се описват и показателите за комплексна оценка, тяхната относителна тежест или подреждането им по важност в низходящ ред, когато по обективни причини е невъзможно да се посочи относителната им тежест;



Изготвил – Крум Миланов (адвокат), упълномощен представител на управителя на „НИОНИ“ ООД