



## ПРОТОКОЛ № 1

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект: „Рехабилитация и реконструкция на път НКV 1217 /II-76, Богомил-Харманли-Българин-Шишманово, от км. 0+000-1+300“,** открита с Решение №РД-ЗОП-26/02.04.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0008.

На 03.05.2019 год. в 09:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-387/ 03.05.2019 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

**Председател: Яница Георгиева**, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

**и членове:**

1. **Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли
2. **Бистра Колева**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли
3. **Тони Тонев**, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли
4. **Марияна Камберова**, на длъжност: финансов контролър при Община Харманли

Редовният член и председател на комисията - Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли отсъства, поради което се замести от резервния член Гергана Стоилова, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете ѝ попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията на 03.05.2019 год. в 09:00 часа не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили девет такива. Резервният член на комисията, заместващ председателя, Гергана



Стоилова, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли, оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-50	Радев 06 ЕООД, гр. Хасково	23.04.2019г./09:30ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ ОП-51	АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ ООД гр.Пловдив	23.04.2019г./12:06ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ ОП-52	ЕКИП-МГ ООД гр. Харманли	23.04.2019г./13:22ч	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх.№ ОП-53	ЕТ БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов гр.Хасково	25.04.2019г./11:14 ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх.№ ОП-54	ДЗЗД Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи гр.София	25.04.2019г./12:00 ч.	1 - един брой
6. заведен в регистъра под вх.№ ОП-55	КИМА КОНСУЛТ ЕООД гр.Пловдив	25.04.2019г./12:03 ч.	1 - един брой
7. заведен в регистъра под вх.№ ОП-56	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД гр.София	30.04.2019г./09:36 ч.	1 - един брой
8. заведен в регистъра под вх.№ ОП-57	ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД гр.Кърджали	30.04.2019г./10:22 ч.	1 - един брой





9. заведен в регистъра под вх.№ ОП-58	КИМТЕКС ЛС ООД гр.Плевен	30.04.2019г./10:28 ч	1 - един брой
---------------------------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал3-5 от ППЗОП.

**\*Участник № 1 - „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 2 – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 3 - „ЕКИП-МГ“ ООД гр.Харманли:**



Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 4 - ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 5 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“  
гр.София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 6 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 7 – „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .





**\*Участник № 8 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Кърджали:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

**\*Участник № 9 – „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр.Плевен:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

С това приключи публичната част от работата на комисията и работата на резервния член.

**На 09.05.2019г. комисията в редовния си състав се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

**В процеса на работа комисията установи следното:**

**\*Участник „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково**

Участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:



Представената оферта от участника „**Радев 06**“ ЕООД, гр. **Хасково** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „**Радев 06**“ ЕООД, гр. **Хасково**, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

**\*Участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД гр.Пловдив**

Участникът „**АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ**“ ООД гр.Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, липсва информация за придобит професионален опит от Ръководителя на екипа и неговите експерти. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в **Част IV, Раздел II, т.3.2. от Документацията за участие в процедурата:**

**„При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV, Раздел В от ЕЕДОП като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:**

- **Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)**
- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)**
- **Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)**
- **Професионален опит (месторабота, години по периоди, през които стажът е бил придобит, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката).**





2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“ липсва информация Ръководителят на екипа и неговите експерти да са взели участие в съответното експертно качество, за което са предложени в изпълнението на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в **Част IV, Раздел II, т.3.2. от Документацията за участие в процедурата: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.“**

Комисията предоставя възможност на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД гр.Пловдив, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД гр.Пловдив следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.**

**\*Участник „ЕКИП-МГ“ ООД гр.Харманли**

**Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД гр.Харманли представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.**

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „ЕКИП-МГ“ ООД гр.Харманли отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „ЕКИП-МГ“ ООД гр.Харманли, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.



**\*Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково**

Участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

**\*Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ гр.София**

Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ гр.София в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ липсва информация за придобит професионален опит от Експерт част „Пътна“, Експерт част „Геодезия“ и Експерт „Координатор по безопасност и здраве“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в **Част IV, Раздел II, т.3.2. от Документацията за участие в процедурата:**





„При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV, Раздел В от ЕЕДОП като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)**
- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)**
- **Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)**
- **Професионален опит (месторабота, години по периоди, през които стажът е бил придобит, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката).**

2. В предоставения ЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, съдружник на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ гр.София, в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ липсва информация за придобит професионален опит от Експерт част „Пътна“, Експерт част „Геодезия“ и Експерт „Координатор по безопасност и здраве“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в Част IV, Раздел II, т.3.2. от Документацията за участие в процедурата:

„При подаване на офертата участникът декларира съответствието с изискването като попълва Част IV, Раздел В от ЕЕДОП като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)**
- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)**
- **Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)**
- **Професионален опит (месторабота, години по периоди, през които стажът е бил придобит, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката).**

Комисията предоставя възможност на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ гр.София, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София следва да



---

**представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.**

**\*Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив**

Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

**\*Участник „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София**

Участникът „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и





критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД гр.София, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

**\*Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Кърджали**

Участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Кърджали представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Кърджали отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документацията в „Профил на купувача“ на Община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Кърджали, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

**\*Участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр.Плевен**

Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр.Плевен представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:



1. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“ липсва информация Ръководителят на екипа и неговите експерти да са взели участие в съответното експертно качество, за което са предложени в изпълнението на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Част IV, Раздел II, т.3.2. от Документацията за участие в процедурата: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.“**

Комисията предоставя възможност на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр.Плевен, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр.Плевен следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

Въз основа на горното, комисията единодушно взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за направените от комисията констатации.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: : „Упражняване на строителен надзор на обект: „Рехабилитация и реконструкция на път НКВ 1217 /II-76, Богомил-Харманли-Българин-





**Шишманово, от км. 0+000-1+300**. Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

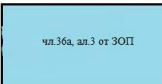
Настоящият протокол се приключи на 09.05.2019 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

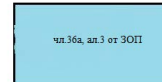
Председател:.....  .....

/ Яница Георгиева/

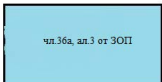
членове:

.....  .....

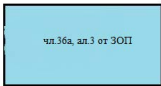
1. / Пламен Ангелов /

.....  .....

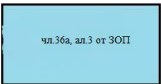
2. / Бистра Колева/

.....  .....

5. /Гергана Стоилова - резервен член /

.....  .....

3. / Тони Тонев /

.....  .....

4. / Марияна Камберова /