



Д О К Л А Д

От дейността на Комисия, назначена със Заповед РД-1229/07.12.2018 година на Кмета на Община Харманли, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**, открита с решение РД -1090/30.10.2018г.

Комисията заседаваше в периода от **07.12.2018г. до 11.09.2019г.** и е изготвила следните протоколи от работата си:

Протокол №1 от 25.06.2019г. отразяващ съответствието на участниците към изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от Възложителя

На **07.12.2018 г. от 13:30 часа** се проведе първото открито заседание на комисията на адреса посочен в обявлението за оповестяване на откриването на процедурата, а именно: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ № 1, конферентна зала на етаж 4.

Комисията беше в състав:

Председател: инж. Тончо Тончев –
Харманли;

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. Георги Китов -

чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Весела Японова -

чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Тони Тонев -

чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. инж. Василка Лозева -

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Резервни членове на членовете от основния състав на комисията:

1. Живка Плачкова –

чл.36а, ал.3 от ЗОП ;

2. инж. Лидия Николова

3. Гургана Стоилова - ю

чл.36а, ал.3 от ЗОП



със задача: да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване, да оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **“Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително - монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“.**

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мая Кузманова Димитрова – представител на „Европът 2005” ООД, гр. Хасково.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Харманли за участие в процедурата са представени 3 (три) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Информационния център на Община Харманли, като върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистър на получените оферти, а именно:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора с оферта, постъпила на 05.12.2018 г., в 11:41 часа, с Вх. № ОП-96;

Участник № 2 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково с оферта, постъпила на 05.12.2018 г., в 15:50 часа, с Вх. № ОП-97;

Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково с оферта, постъпила на 05.12.2018 г., в 16:36 часа, с Вх. № ОП-98;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и



проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващия представител на участниците.

Участник № 2 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващия представител на участниците.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора



1. В представеният ЕЕДОП от „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора, в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т.2 от ЕЕДОП, участникът е посочил: *технически ръководител - Инж. Митко Господинов, Образование: Висше; магистър, Квалификация: Строителен инженер по ВК профил мрежи и съоръжения; Специалност: Водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения*

Професионален опит

02/2012 – до сега

„ПСК ЕС БИ ЕС“ АД

Ръководител обект

Обекти:

Ново строителство, основен ремонт, рехабилитация, реконструкция, текущ ремонт на уличната мрежа, общинските пътища, републикански пътища /при споразумителен протокол с фонд „ Републиканска пътна инфраструктура” /, текущ ремонт и ново строителство на асфалтови тротоарни настилки на територията на Община Стара Загора с Възложител Община Стара Загора, на стойност 3 283 127 ,35 лв. без ДДС за 2012 година, в това число:

ОБЕКТ: Ремонт на настилка и канализация на улици „ЕВРЕДИКА“, „ОРФЕЙ“ И „БАРЕЙРО“ – гр. Стара Загора, по договор № 2154А на стойност 210 599,57 лв без ДДС от 29/08/2012 г. до 04/12/2012 г.;

ОБЕКТ: Ремонт на улици /пътна настилка и дъждовна канализация/ в кв. „Кольо Ганчево“, източно от бул. „Патриарх Евтимий“ – ул. „Райна Кандева“ и ул. „Шести септември“, по договор № 2154А на стойност 236 582,57 лв без ДДС от 01/10/2012 г. до 22/11/2012 г.

Обект: ”Рехабилитация на тротоарни настилки на територията на община Стара Загора” с Възложител Община Стара Загора

06/1980г. – 02/2012г.-

„БГС ГРУП АД Стара Загора

Ръководител обект

Обекти:

Рехабилитация и обновяване на канализационната мрежа на левия бряг на р. Марица, гр.Димитровград 2009/2010 г "НЕИТКАМР ИКВ"

Допълнително водоснабдяване от помпена станция "Цветница II" до с.Лиляк, общ.Търговище 2010г. Община Търговище

Рехабилитация и ремонт на възстановителни работи на напорен водопровод между ПС Цветница 1 - първи подъем и ПС Цветница 2 -втори подъем (система Божурка, Пайдушко, Братово, Цветница и Лиляк) 2010 г. Община Търговище

Изместване на водопровод в с.Пъстрен 2010 г "АЯКС-1" ЕООД

Изграждане и рехабилитация на канализационната мрежа по левия бряг на р. Марица в гр. Димитровград 2010г., Станилов"ЕООД

Рехабилитация на водоснабдителната мрежа по левия бряг на река Марица в гр.Димитровград 2010/2011 г МРРБ.

Липсва информация, дали лицето притежава три години професионален опит като технически ръководител съгласно чл. 163а, ал.4 от ЗУТ.



От така представената информация, комисията не може да заключи дали лицето посочено за технически ръководител притежава минимум три години професионален опит като **технически ръководител съгласно чл. 163а, ал.4 от ЗУТ.**

2.В представеният ЕЕДОП от „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора, в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил:

Експерт „контрол по качеството“ - Инж. Гергана Бойкова Торбанова,

- *Удостоверение №00954/16.02.2018г. за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежа строителни продукти с основните изисквания за безопасност, издадено от „Строителна квалификация“ ЕАД*
- *Сертификат № 025-SSLSB-16/16.12.2016, издаден от Съюз на Строителните лабораторни специалисти в България*
- *Сертификат № IA-15-93/19.02.2015, издаден от Бизнес школа и Център за професионално обучение,*

От така представената информация, комисията не може да заключи дали посоченото удостоверение и сертификати са валидни, тъй като участникът не е посочил дата на валидност на същите.

3. В представеният ЕЕДОП от „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил:

Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-Светлозара Игнатова Петрова, Удостоверение №221/19.03.2013г. съгласно изискванията на чл.6, ал.1,т.2 и 3 от Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

От така представената информация, комисията не може да заключи, дали лицето притежава актуално удостоверение за специалист по здравословни и безопасни условия на труд, съгласно изискванията на чл.6, ал.1,т.2 и 3 от Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, тъй като участникът не е посочил дата на валидност на същото.

Участник № 2 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково

В представеният ЕЕДОП от „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности от ЕЕДОП, секция технически лица или органи, които ще извършват строителство, участникът е посочил: *Проектант по част "Пътна" и "Организация и безопасност на движението" - инж. Кинка Хараланова Матанова.*

- *Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. №04801.*



При проверка в публично достъпния регистър по отношение на това лице се установи, че декларирания номер №04801 не отговаря на посоченото лице.

Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково

1. В представеният ЕЕДОП от „АБ” АД, гр. Хасково в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е посочил:

За лицето Трифон Трифонов - представляващ и член на Съвета на Директорите, дата на раждане 22-11-2018г.

От така представената информация, комисията, констатира, че най-вероятно се касае за техническа грешка, която следва да бъде отстранена.

2. В представеният ЕЕДОП от „АБ” АД, гр. Хасково в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности от ЕЕДОП, секция технически лица или органи за контрол на качество, участникът е посочил:

Експерт по контрол на качеството - ТЕОДОРА ТЕНЧЕВА ПАВЛОВА,

Удостоверение № 259/08/06/2017г. – „Производствен контрол при изпълнение на строителството, удостоверяване съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност- издадено от Център за Изпитване и Европейска Сертификация ЕООД - Стара Загора"

От така представената информация, комисията не може да заключи дали посоченото удостоверение е валидно, тъй като участникът не е посочил дата на валидност на същото.

3. В представеният ЕЕДОП от „АБ” АД, гр. Хасково в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, секция технически лица или органи, които ще извършват строителство, участникът е посочил:

Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Милена Николова Христова,

СЕРТИФИКАТ № РД 000900/08/10/2018г. за завършен курс по "Безопасност и здраве при работа" съгласно чл. 6, ал. 1 т. 1 и т. 3 от Наредба № РД -07-2 от 16.12.2009г.

От така представената информация, комисията не може да заключи, дали лицето притежава актуално удостоверение за специалист по здравословни и безопасни условия на труд, съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 2 и 3 от Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, тъй като участникът не е посочил дата на валидност на същото.

4. В представеният ЕЕДОП от „АБ” АД, гр. Хасково в Част IV: Критерии за подбор, раздел



„В“ Технически и професионални способности, секция технически лица или органи, които ще извършват строителство, **участникът не посочил Проектант по част „ПБЗ“**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” **като в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на допълнителни документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **“Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително - монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“.**

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването на протокола в „Профила на купувача”.

С посочените действия комисията приключи работата си на 25.06.2019 г. в 16:00 часа.

Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Протокол № 2 от 23.08.2019г. отразяващ разглеждането на допълнително представените документи и разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници:

След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците съгласно срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра за провеждане на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи от същите и разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници за възлагането на обществената поръчка с горесцитирания предмет.



На заседанието на комисията, присъстваха както следва:

Състав на Комисията:

Председател:

инж. Тончо Тончев –



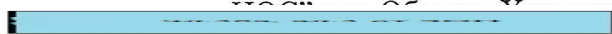
Членове:

1. Георги Китов – г

2. Весела Японова

3. Тони Тонев –

4. Живка Плачкова –



и резервен член на комисията съгласно **Заповед РД-1229/07.12.2018** година замени инж. Василка Лозева – гл. поради пенсиониране на същата като за целта на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, като взе единодушно решение да продължи работата си в две стъпки:

- Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;
- Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

В **Протокол №1 от 25.06.2019г.** от работата на комисията и установени в него несъответствия и непълноти на представените документи от участниците, по отношение на определените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на **25.06.2019г.** беше изпратен до участниците и в същия ден беше публикуван в „Профила на купувача“, в електронното досие на обществената поръчка.

В определения срок в Информационния център към Община Харманли са постъпили и са регистрирани допълнително представени документи от участниците:

1. **Участник № 1** - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора с допълнителни документи постъпили с Вх. № ОХ-06-490 на 27.06.2019г.;
2. **Участник № 2** – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково с допълнителни документи постъпили с Вх. № ОХ-06-491 на 27.06.2019г.;
3. **Участник № 3** - „АБ“ АД, гр. Хасково, допълнителни документи постъпили с Вх. № ОХ-06-506 на 02.07.2019г.;

Комисията продължи своята работа в същия състав и след проверка на допълнително представените документи установи, че участниците са отстранили установените несъответствия и непълноти по отношение на определените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно взе решение да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение участници:



Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково;

Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. След разглеждане на Техническите предложения на участниците, комисията не установи несъответствия като продължи работата си с оценката по **Показател подлежащ на оценка в техническите предложения - „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ” – П1.**

Оценява се предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционния работен проект в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изготвяне на работния проект е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **30%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **П1i** е предложеният срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **П1min** е минималният предложен срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

* Срокът за изготвяне на работния проект, включва времето от възлагателното писмо до предаването на проекта на Възложителя. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

Участници, които предложат срок за изготвяне на работен проект по-дълъг от поставения максимален срок, ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок за изготвяне на работен проект в нецяло число.

Предложения на допуснатите участници по **Показател П1: „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ”**, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 20 календарни дни;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД - 10 календарни дни;

Участник № 3 - „АБ” АД - 19 календарни дни;

Оценки на допуснатите участници по **Показател П1: „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ”**, както следва:



Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 15 точки;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – 30 точки;

Участник № 3 - „АБ“ АД – 15.79 точки.

След като комисията оцени участниците по **Показател - П1: „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ”**, същата премина към оценка по **Показател - П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР”**, част от техническото предложение на участниците.

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **20%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (P2min / P2i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където $P2i$ е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $P2min$ е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

* Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3/31.07.2003 година. Предложеният срок за изпълнение на строително – монтажните работи следва да бъде цяло число.

Участници, които предложат срок за изпълнение на СМР, по-дълъг от поставения максимален срок, ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок за изпълнение на СМР в нецяло число.

Предложения на допуснатите участници по **Показател - П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР”**, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 328 календарни дни;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД - 100 календарни дни;

Участник № 3 - „АБ“ АД - 126 календарни дни;

Оценки на допуснатите участници по **Показател - П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР”**, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 6.1 точки;



Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – 20 точки;

Участник № 3 - „АБ” АД – 15.87 точки.

След извършената оценка на техническите предложения и предвид факта, че офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, комисията обявява временното класиране след оценка по първите 2 показателя и допуска до отваряне на ценовите предложения участниците, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора – 21.1 точки;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД , гр. Хасково – 50 точки;

Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково – 31.66 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 30.08.2019г. (понеделник) от 11:00 ч. в гр. Харманли, Община Харманли, пл. „Възраждане“ № 1, конферентна зала на етаж 4, на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Харманли и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 23.08.2019г.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.



**Протокол №3 от 01.07.2019г. отразяващ отварянето на Ценовите предложения,
оценка по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ и крайно класиране на
допуснатите участници:**

На 26.08.2019г., в обособения раздел на процедурата, беше публикувано съобщение, че на 30.08.2019г. от 11:00 часа, ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници. На проведеното заседание 30.08.2019г. от 11:00 часа присъстваха следните членове на комисията:

Състав на Комисията:**Председател:**

инж. Тончо Тончев –

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Георги Китов –

2. Весела Японова

3. инж. Лидия Николова –

резервен член на комисията съгласно **Заповед РД-1229/07.12.2018** година замени Тони Тонев – и и при изготвянето на настоящия протокол и ще продължи работа в комисията до изготвяне на доклада и предаването му на Възложителя за утвърждаване като за целта на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;

4. Живка Плачкова -

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, като взе единодушно решение да продължи работата си в следните стъпки:

- Отваряне на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници;
- Разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по предварително заложената от Възложителя методика;
- Класирането на допуснатите до оценка оферти на база на получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО).

Председателят на комисията откри заседанието като на същото присъстваше освен състава на комисията и надлежно упълномощен представител на **Участник № 3 - „АБ” АД, гр. Хасково, което беше отразено в „Присъствен лист №2”**. На заседанието нямаше представители на средствата за масово осведомяване. Преди да започне с отварянето на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, председателят обяви временните резултати на участниците след оценката по **Показател П1: „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ”** и Показател - П2: **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР”**, както следва:



Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД, гр. Стара Загора – 21.1 точки;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково – 50 точки;

Участник № 3 - „АБ“ АД, гр. Хасково – 31.66 точки.

След описаните по-горе действия, комисията премина към отваряне на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обявяване на предложената от тях цена за изпълнение, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД:

Обща цена за изпълнение от 2 919 303.84 лева без ДДС;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД:

Обща цена за изпълнение от 3 399 500.00 лева без ДДС;

Участник № 3 - „АБ“ АД:

Обща цена за изпълнение от 2 613 350.76 лева без ДДС;

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работа при условията на закрито заседание. След оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията единодушно взе решение да премине към оценка на офертите по **Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ**

До оценка по показател Ценово предложение (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЗ} = (\text{ПЗmin} / \text{ПЗi}) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където ПЗi е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където ПЗmin е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Указания: Участниците задължително разработват ценовите предложения при съобразяване с прогнозните стойности на отделните видове дейности от предмета на поръчката и общата стойност на поръчката, посочени в обявлението за поръчка и документацията за участие.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от прогнозната стойност, посочена в обявлението и документацията за участие.



На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

Предложения на допуснатите участници по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 2 919 303.84 лв. без ДДС;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД - 3 399 500.00 лв. без ДДС;

Участник № 3 - „АБ” АД - 2 613 350.76 лв. без ДДС.

Оценки на допуснатите участници по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ, както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 45 точки;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – 38.5 точки;

Участник № 3 - „АБ” АД – 50 точки.

Комисията премина към пресмятане на Комплексната оценка /КО/ и класиране на участниците съгласно Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена въз основа на:

Цена и качествени показатели

Методика за определяне на комплексната оценка:

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексна оценка” (КО) = Показател П1: „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ” /30%/ + Показател - П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” /20%/ + Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ /50%/ = 100% или 100 точки.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и т. 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.



В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценки на допуснатите участници по **Комплексна оценка** (КО), както следва:

Участник № 1 - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 66.1 точки;

Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – 88.5 точки;

Участник № 3 - „АБ“ АД – 81.66 точки.

След като оцени офертите на база на получените „Комплексни оценки“ (КО) на участниците, комисията премина към класирането на същите, както следва:

- 1. На първо място - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – 88.5 точки;**
- 2. На второ място - „АБ“ АД – 81.66 точки;**
- 3. На трето място - „Пътно строителна компания „ЕС БИ ЕС“ АД – 66.1 точки.**

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Комисията състави настоящия Протокол №3 на 10.09.2019г.

Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка като предлага на Възложителя да определи за изпълнител по проведена открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**, класирания на първо място участник, а именно: **Участник № 2 - „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД – гр. Хасково.**

Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка като не предлага на Възложителя за отстраняване участници по проведена открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**

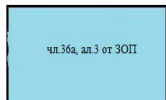


Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка като не представя опис на представени каталози и/или снимки на Възложителя по проведена открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи) за обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици и паркинги на територията на град Харманли, Община Харманли, Област Хасково”, поради липса на изискване за това.**

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч., но не изчерпателно, Протокол №1, №2 и №3, подадени оферти, заповед, допълнителни документи, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписни декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящият доклад.

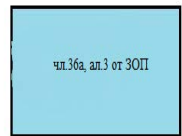
Настоящият доклад е съставен на 11.09.2019 год. и на основание чл.60 от ППЗОП с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

Комисия в състав:



Председател:/инж. Тончо Тончев/

Членове: 1.....



...../Георги Китов/

2.....

...../Весела Японова/

3.....

...../инж. Лидия Николова – резервен член взел участие от

10.09.2019г. до 11.09.2019г./

4.....



...../Живка Плачкова – резервен член взел участие от

23.08.2019г. до 11.09.2019г./

В качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам доклада от работата на комисията на 12.09.2019 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
МАРИЯ ИВАНОВА КИРКОВА
/КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ/

