

**ПРОТОКОЛ № 3**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР "Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа в гр. Харманли" на обекти", открита с решение №РД-1023/16.10.2018г. на Кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2018-0024

Днес, 14.12.2018 год. в 13:30 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № РД-ЗОП-40/07.11.2018 год. на Кмета на Община Харманли, се проведе второ по ред публично заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1. **Гергана Стоилова**, на длъжност: - Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
2. **Живка Плачкова**, на длъжност: - счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
3. **Стяна Узунова**, на длъжност: - младши експерт в отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли;
4. **Стеля Димова**, на длъжност: - директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли.

Гергана Стоилова, редовен член на комисията, отсъства, поради което се замести от резервния член Тая Станкова, на длъжност юрисконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваше Нина Грозева- упълномощен представител на участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр.Харманли, съгласно нотариално заверено пълномощно с рег.№783/20.02.2018г. на нотариус Мария Динева с рег. № 419 на Нотариалната камара и район на действие Районен съд-Харманли. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показа запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:



*Участникът „Екип МГ“ ООД, гр. Харманли е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: **2 989,00 / две хиляди деветстотин осемдесет и девет / лв. без ДДС.**

*Участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: **2 777,00 / две хиляди седемстотин седемдесет и седем/ лв. без ДДС.**

*Участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: **4 900,00 / четири хиляди и деветстотин/ лв. без ДДС.**

*Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: **3 855,00 / три хиляди осемстотин петдесет и пет/ лв. без ДДС.**

*Участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: **2 640,00 / две хиляди шестстотин и четиридесет/ лв. без ДДС.**

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. При прегледа на ценовите предложения комисията установи, че е налице пълно съответствие на предлаганите цени на допуснатите участници, посочени словом и изписани цифром. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени в съответствие с образец Приложение № 9 от документацията на поръчката и са подписани от представляващите дружествата лица. Комисията констатира, че предложените цени на участниците не надхвърлят стойността, определена като максимален размер на финансовия ресурс на възложителя.

След горните действия, комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че са налични две ценови предложения на участниците „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен и „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците за начина на образуване на ценовите им предложения, в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането. Писмото до посочените участници е изпратено на 18.12.2019 г.

Разглеждане на писмената обосновка по чл. 72, ал. 3 от ЗОП:



Комисията премина към разглеждане на получените обосновки, съобразно разпоредбите на чл. 72 ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), относно тяхната обективност и пълнота в съответствие със следните обстоятелства:

Обосновката свързана с цена може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Стяна Узунова, редовен член на комисията, отсъства, поради което се замести от резервния член Бистра Колева, на длъжност счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли.

***Участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен**

Участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен е потвърдил получаването на писмото за представяне на обосновка на 19.12.2019 г. В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 20.12.2018г. в деловодството на възложителя е постъпила от участника писмена обосновка с Вх. №: ОХ-06-962-(1) , депозирана в запечатан непрозрачен плик. В законоустановения срок, на 21.12.2018г., участникът е представил друга писмена обосновка с Вх. №:ОХ-06-987, като е посочил, че в първата обосновка има допусната техническа грешка.

Комисията пристъпи към разглеждането на постъпилите писмени обосновки на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен и действително установи наличие на техническа грешка. В изписването на пазарните цени за този вид услуги по оказване на строителен надзор участникът е пропуснал да добави линкове към съответните процедури, които е посочил. Комисията прие така допълнената писмена обосновка.

Следващият етап от дейността на комисията бе да разгледа начина на образуване на ценовото предложение на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен. Той обосновава икономическите особености на предоставените услуги, свързани с изпълнението предмета на поръчката, по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и в двете обосновки.

Представена е обосновка, свързана с икономичност при изпълнение на услугата.

Участникът посочва, че за целите на сходни поръчки разполага с експерт „Консултант документация“ , чиито отговорности са свързани основно с качествено и навременно изготвяне на строителните книжа. Възнаграждението на този експерт не е предвидено в ценовото предложение, тъй като той е на твърдо уговорено възнаграждение, което не е



обвързано от договори за консултантски услуги. Ангажираността на този експерт намалява заетостта на основните експерти и води до намаляване на преките разходи.

За изпълнение на поръчката дружеството, ще разполага със стажанти, осигурени по програма за създаване на заетост на младежи. При изпълнение на Стажантската програма, разхода на стажантите не обременява дружеството с допълнителни разходи и същевременно осигурява екип от млади специалисти с различни специалности.

Дружеството разполага с два офиса, един в гр. Шумен и един в гр. София, оборудвани с техника от висок клас и специфичен софтуер. Участникът посочил, че използването на добрата материална база ще доведе до цялостното оптимизиране на разходите за изпълнение на поръчката и в частност на пълната му стойност.

Участникът посочва, че за целите на изпълнението на настоящата поръчка, ще наеме жилище на територията на община Харманли, което ще бъде с оглед спестяване на разходи за ежедневен транспорт.

Представен е в табличен вид разхода за възнаграждения, разходи за транспорт, храна и нощувки.

Приложени към обосновката са копия от трудов договор на експерт „Консултант документация“ и копие от талон за наличие на два служебни автомобила.

Комисията прие представената писмена обосновка като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Тя приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на **2 777 лв. без ДДС**, което отново е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

МОТИВИ:

- участникът е обосновал наличие на високо квалифициран персонал от старши експерти, стажант-експерти и технически сътрудници, включително и експерт „Консултант документация“, за когото ясно е посочил, че възнаграждението му не е предвидено в ценовото предложение.



- участникът ще наеме жилище на територията на община Харманли, с оглед на което ще постигне допълнително спестяване на разходи за ежедневен транспорт между двете населени места –гр.Шумен-гр.Харманли.

Наличието на тези условия в съвкупност ясно показва, че участникът действително има възможност да предложи, посочената в ценовото му предложение, ниска цена за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, че приема представената от участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

***Участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково**

Участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково е потвърдил получаването на писмото за представяне на обосновка на 21.12.2019 г. В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 21.12.2018г. в деловодството на възложителя е постъпила от участника писмена обосновка с Вх. №: ОХ-06-986 , депозирана в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към разглеждането на постъпилата писмена обосновка на участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково и начина на образуване на ценовото предложение на участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково. Той обосновава икономическите особености на предоставените услуги, свързани с изпълнението предмета на поръчката, по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в обосновката си.

Участникът посочва, че с наетите в своя работен екип експерти сключва граждански договори, като по този начин облекчава осигуровките, които дължи.

Трима от членовете на екипа – Ръководителят на екипа, Експерт по част ВиК и Експерт по контрол на качеството на влаганите материали участникът посочва, че са пенсионери, като за тях също се отнася облекченият режим на дължимите осигуровки.

Участникът заявява, че разполага с офис на територията на град Хасково, което на практика позволява изключително гъвкав и ефикасен контрол по време на целия процес по реализация на поръчката. Предвидени са допълнителни експерти, извън ключовите, по всички части на инвестиционния проект, които са минимално изискуеми.



Участникът е посочил, че няма допълнителни финансови ангажименти и банкови кредити, които да обременяват или утежняват допълнително бюджета му, с които да е принуден да се съобразява при формиране на ценови предложения.

Участникът е посочил, че екипът който използва е високо квалифициран и опитен и това налага да не бъдат инвестирани допълнителни средства в бъдеще за повишаване на тяхната квалификация.

Участникът посочил, че експертите, включени в екипа, са натоварени и по изпълнението на други ангажименти в региона. Поради което при изчисление на разходите на екипа свързани с командировъчни и транспортни, участникът посочил, че е отчел обстоятелството, че експертите изпълняват и други ангажименти в региона, за което при поемането им са калкулирани транспортни и квартирни разходи, което им позволява при ценообразуването за настоящата обществена поръчка да калкулират единствено транспортни разходи.

Участникът е посочил, че възнаграждението, което се дължи на членовете от екипа е над средното установено за страната и определения минимален размер на осигурителния доход по дейности и групи.

Посочена е техниката, с която са оборудвани офисите. Участникът посочил, че използването на наличната материална база ще се осъществява без това да утежнява разчетите и ценообразуването по настоящата обществена поръчка.

Комисията прие представената писмена обосновка като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Тя приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на **2 640 лв. без ДДС**, което отново е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

МОТИВИ:

- наемането на работници и служители на граждански договори, както и наемането на пенсионери действително води до заплащане на дължими месечни осигуровки в по-малък размер, а това от своя страна до възможност на участника да предложи по-ниска цена за изпълнение на поръчката;
- изключително благоприятно условие за участника е това, че участникът не изплаща банкови кредити, както и че няма допълнителни финансови ангажименти, защото това би повлияло върху формулирането на предложената цена;



- участникът е посочил, че използва лична материална база, а не взета под наем;
- наличие на офис в гр.Хасково, населено място в близост до гр.Харманли, позволява бърза реакция и осъществяване на контрол по време на целия процес по реализация на поръчката. Наличието на всички тези условия в съвкупност ясно показва, че участникът действително има възможност да предложи, посочената в ценовото му предложение, ниска цена за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, че приема представената от участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

След извършеното сравняване на офериранияте цени с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допускат до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

След това комисията премина към оценяване на представената оферта, съобразно предварително обявеният критерий: "най-ниска цена". На първо място се класира офертата, която е с предложена най-ниска цена. Комисията класира участниците в низходящ ред, съобразно степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

На първо място се класира участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково с предложена цена за изпълнение на поръчката: **2 640,00 / две хиляди шестстотин и четиридесет/ лв. без ДДС.**

На второ място се класира участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен с предложена цена за изпълнение на поръчката: **2 777,00 / две хиляди седемстотин седемдесет и седем/ лв. без ДДС.**

На трето място се класира участникът „Екип МГ“ ООД, гр. Харманли с предложена цена за изпълнение на поръчката: **2 989,00 / две хиляди деветстотин осемдесет и девет / лв. без ДДС.**

На четвърто място се класира участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 855,00 / три хиляди осемстотин петдесет и пет/ лв. без ДДС.**

На пето място се класира участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково с предложена цена за изпълнение на поръчката: **4 900,00 / четири хиляди и деветстотин/ лв. без ДДС.**



С оглед извършеното класиране, **комисията предлага на възложителя – ЗА Кмета на Община Харманли, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР "Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа в гр. Харманли" на обекти”, обявена в Регистъра на обществените поръчки с решение № РД-1023/16.10.2018г. на Кмета на Община Харманли, класирания на първо място участник: „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково.**

Настоящият протокол е съставен и подписан на основание чл.181, ал.4 от ЗОП на 08.01.2019 год. в един екземпляр, като неразделна част от него са Протокол № 1 от 28.11.2018г. и Протокол № 2 от 11.12.2018г. на комисията и заедно с цялата документация по процедурата, се предава на възложителя за приемане и вземане на решение по чл.108 от ЗОП.

Комисия:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Председател:.....

/ Я.Георгиева /

членове: 1....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Т.Станкова /

3.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Б.Колева/

2.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Ж.Плачкова /

4.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/С.Димова/

Приех протоколите от работата на комисията и цялата документация по провеждане на процедурата.

УТВЪРДИЛ НА 08.01.2019 год:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Валентина Димумека /
ЗА кмет на Община Харманли
Съгласно Заповед № РД-1474/27.12.2018г.

