

**ПРОТОКОЛ № 1**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР “Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа в гр. Харманли” на обекти”** открита с решение №РД-1023/16.10.2018г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2018-0024.

Днес, 07.11.2018 год. в 14:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-40/ 07.11.2018 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1. **Гергана Стоилова**, на длъжност: - Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
2. **Живка Плачкова**, на длъжност: - счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
3. **Стяна Узунова**, на длъжност: - младши експерт в отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли;
4. **Стела Димова**, на длъжност: - директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли.

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете ѝ попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията на 07.11.2018 год. в 14:00 часа не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили пет такива, както следва:

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта,	Име на участника	Дата и час на	Съдържание на
----------------	------------------	---------------	---------------



регистрирана под Вх.№		получаване	офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-78	Екип МГ ООД гр. Харманли	22.10.2018г./15:14ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ ОП-79	Ди Ви Консулт БГ ООД гр.Шумен	30.10.2018г./10:32ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ ОП-88	Радев 06 ЕООД, гр. Хасково	06.11.2018г./09:50 ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх.№ ОП-89	КИМА КОНСУЛТ ЕООД гр.Пловдив	06.11.2018г./09:54ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх.№ ОП-90	К и М Консулт Инженеринг ЕООД гр.Хасково	06.11.2018г./12:09ч..	1 - един брой

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал3-5 от ППЗОП.

***Участник № 1- „Екип МГ“ ООД гр. Харманли:**



Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 2- „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 3- „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 4- „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 5- „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 12.11.2018г. Комисията се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



В процеса на работа комисията установи следното:

***Участник „Екип МГ“ ООД гр. Харманли**

Участникът „Екип МГ“ ООД гр. Харманли представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „Екип МГ“ ООД гр. Харманли отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 15.08.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „Екип МГ“ ООД гр. Харманли, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен**

Участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 15.08.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр.Шумен, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково**

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част II, раздел В : „Информация за използването на капацитета на други субекти“, участникът е посочил отговор „ДА“, а не е приложил еЕЕДОП за същите.

Съгласно т.4 Използване капацитета на трети лица от Документацията: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП“

В тази връзка и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

ВАРИАНТ №1: нов еЕЕДОП, в който е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти;

ВАРИАНТ №2: Ако не става въпрос за техническа грешка и участникът ще използва капацитета на други субекти, то за всеки субект, който използва трябва да представи отделен еЕЕДОП, подписан с КЕП на електронен носител .

2.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът е посочил Експерт по част „Координатор по безопасност и здраве“, но не е посочил съгласно т.3.2, Раздел III, Критерии за подбор от Документацията за участие **„Образование - (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“**.

„т.3.2. ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)**
- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)**
- **Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)**
- **Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката) „**

Комисията предоставя възможност на участника „Радев-06“ ЕООД – Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП



по един от вариантите описани по-горе, както и да допълни празнотите, описани в т.2. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Радев-06“ ЕООД гр.Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив**

Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 15.08.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково**

Участникът Участник „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът е посочил Ръководител екип, но не е посочил професионален опит (минимум 5 години) и месторабота на придобиването му, съгласно т.3.2, Раздел III, Критерии за подбор от Документацията за участие – „Професионален опит (месторабота,



период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката“.

„Т.3.2. ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- Специалист/експерт (*трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка*)
- Образование (*специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение*)
- Допълнителна квалификация (*направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател*)
- Професионален опит (*месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката*) „

Комисията предоставя възможност на участника „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни празнотите, описани в т.1. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

Въз основа на горното, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за направените от комисията констатации.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание по реда на Закона за



обществените поръчки с предмет: : **“Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР “Рехабилитация и реконструкция на уличната мрежа в гр. Харманли” на обекти”** Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

Настоящият протокол се приключи на 28.11.2018 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Яница Георгиева/

членове:

....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

1. / Гергана Стоилова /

.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

2. / Живка Плачкова/

.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

3. / Стяна Узунова /

.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

4. / Стела Димова /