

Изх. номер: КСИ-83

Дата: 26.06.2018 г.

 Вх. №: ОХ-11-141
 26.06.2018г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-83/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180417-00056-0039
Възложител:	Община Харманли
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Основен ремонт на улиците в селата на община Харманли“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Срок за изпълнение:	6 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	382 324,17
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Решение за откриване на процедурата 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническа спецификация 4. Методика за оценка 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Обявление за обществена поръчка

Профил на купувача
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>За възложителя съществува задължение да публикува документите за конкретната поръчка на своя профил на купувача в следните срокове: решението и обявлението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка - в деня на публикуването им в РОП (чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП); документацията - от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС) (чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП). В конкретния случай датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС и на решението и обявлението в РОП е 15.06.2018 г. Възложителят е публикувал в профила на купувача решението и обявлението на 16.06.2018 г., а документацията на 18.06.2018 г.</p>

Обхват на поръчката
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Констатирано е несъответствие в тегловите коефициенти на показателите П 1 „Гаранционен срок за изпълнение на СМР“ и ПЗ „Техническо предложение“, посочени в поле П.2.5) на обявлението и тези в методиката за оценка.</p>

Технически и професионални възможности
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>В поле III.1.3) на обявлението са поставени критерии за технически и професионални възможности на участника, но липсва информация за документите, с които се доказва изпълнението им. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП, когато възложителят поставя критерии за подбор, трябва да посочи в обявлението и документите, чрез които се доказва изпълнението им в хипотезите на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.</p>

Техническа спецификация

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>От съдържанието на техническите спецификации не може да се изведе заключение, че са спазени разпоредбите на чл. 48, ал. 5 и 6 ЗОП.</p>
--

Методика

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Скалата за оценяване по показател „Техническо предложение“ е</p>
--

тристепенна – 10, 20 и 40 точки. Указанията за присъждане на 10 и 20 т. са неясни. От една страна е посочено: „Предвидени са мерки за опазване на околната среда...“, което предполага, че са обхванати всички идентифицирани от възложителя аспекти (което следва и от указанията в началото на таблицата „Участниците предвиждат мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти...“). От друга страна, в указанията е записано, че са предвидени мерки за опазване на околната среда само по 3 /три/ от посочените аспекти (за оценка 20 точки), съответно - само по 2 /два/ или по-малко от посочените аспекти (за оценка 10 точки). Освен това, в скалата за оценка с 20 точки има два идентични текста – текстовете в първо и трето тире.

В допълнение, основание за присъждане на най-високата оценка (40 точки) е предвиждането на мерки за опазване на околната среда по всички аспекти, идентифицирани от възложителя, „както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки“. Не е ясно какво се има предвид под „допълнителни мерки“, както и как се оценява участник, предложил 5 или по-малко допълнителни мерки.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**