

**ПРОТОКОЛ № 1**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР ПРОЕКТ „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ**”открита с решение № РД-ЗОП-7/23.04.2018 год. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2018-0007.

Днес, 17.05.2018 год. в 11:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-9/ 17.05.2018 год. на и.д. кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Таня Станкова, на длъжност: - Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли ;

и членове:

1. **Весела Японова**, на длъжност: - старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли ;
2. **Стяна Узунова**, на длъжност: - - Инспектор в отдел "ТУС и Е" при Община Харманли
3. **Цонка Малева**, на длъжност: - Секретар на Община Харманли;
4. **Яница Георгиева**, на длъжност: - младши експерт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете и попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията на 17.05.2018 г. в 11:00 часа не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили четиринадест такива, както следва:



Председателят на комисията оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № 12	Мултиплекс инженеринг ЕООД гр. София	15.05.2018г./09:00ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ 13	К и М Консулт инженеринг ЕООД гр. Хасково	15.05.2018г./10:00ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ ОП-14	ИВТ Консулт ЕООД гр. София	16.05.2018г./09:40 ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх.№ ОП-15	ЕН АР Консулт ЕООД гр. Хасково	16.05.2018г./09:41ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх.№ ОП-16	ЕС ДЖИ АР Консулт ЕООД гр. Пазарджик	16.05.2018г./09:44ч.	1 - един брой
6. заведен в регистъра под вх.№ ОП-17	Технострой-инвестконсулт ЕООД гр. София	16.05.2018 г./10:07ч.	1- един брой
7. заведен в регистъра под вх.№ ОП-19	Т7 Консулт ЕООД гр. Пловдив	16.05.2018 г./10:40ч.	1- един брой
8. заведен в регистъра под вх.№ ОП-20	Екип МГ ООД гр. Харманли	16.05.2018 г./11:00	1- един брой
9. заведен в регистъра под	ГИД Г Консулт ЕООД, гр.	16.05.2018 г./11:13ч.	1- един брой



вх.№ ОП-21	София		
10. заведен в регистъра под вх.№ ОП-22	Богоев консулт ЕООД гр. София	16.05.2018 г./11:22ч.	1- един брой
11. заведен в регистъра под вх.№ ОП-23	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД, гр. Пловдив	16.05.2018 г./11:24ч.	1- един брой
12. заведен в регистъра под вх.№ ОП-24	ЕКОИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, гр. Кърджали	16.05.2018 г./11:28ч.	1- един брой
13. заведен в регистъра под вх.№ ОП- 26	МТТ Инженеринг ЕООД, гр. Хасково	16.05.2018 г./15:58ч.	1 – един брой
14. заведен в регистъра под вх.№ ОП-27	Радев 06 ЕООД, гр. Хасково	16.05.2018 г./17:46ч.	1 – един брой

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал3-5 от ППЗОП.

***Участник № 1- „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София :**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на



комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 2- „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 3- „ИВТ Консулт“ ЕООД гр. София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 4- ЕН АР Консулт“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 5- „ЕС ДЖИ АР Консулт“ ЕООД гр. Пазарджик:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 6- „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД гр. София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 7- „Т7 Консулт“ ЕООД гр. Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 8- „Екип МГ“ ООД гр. Харманли:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 9- „ГИД Г Консулт ЕООД, гр. София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 10- „Богоев консулт“ ЕООД гр. София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 11- „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 12- „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 13- „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 14- „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 06.10.2018г. Комисията се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В процеса на работа комисията установи следното:***Участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София**

Участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на



участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково**

Участникът „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застраховална полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложени в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата: при подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „ИВТ Консулт“ ЕООД гр. София**

Участникът „ИВТ Консулт“ ЕООД гр. София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложени в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата: при подаване на офертата участникът декларира



съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „ИВТ Консулт“ ЕООД гр. София следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник“ ЕН АР Консулт“ ЕООД гр. Хасково**

Участникът Участник „ЕН АР Консулт“ ЕООД гр. Хасково представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника “ ЕН АР Консулт“ ЕООД гр. Хасково отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД гр. Хасково, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „ЕС ДЖИ АР Консулт“ ЕООД гр. Пазарджик**

Участникът „ЕС ДЖИ АР Консулт“ ЕООД гр. Пазарджик представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „ЕС ДЖИ АР Консулт“ ЕООД гр. Пазарджик отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в



„Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „ЕС ДЖИ АР Консулт“ ЕООД гр. Пазарджик, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД гр. София**

Участникът „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД гр. София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложени в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата,: при подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД гр. София: следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „Т7 Консулт“ ЕООД гр. Пловдив**

Участникът „Т7 Консулт“ ЕООД гр. Пловдив представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:



Представената оферта от участника „Т7 Консулт“ ЕООД гр. Пловдив отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „Т7 Консулт“ ЕООД гр. Пловдив, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „Екип МГ“ ООД гр. Харманли**

Участникът „Екип МГ“ ООД гр. Харманли представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „Екип МГ“ ООД гр. Харманли отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника „Екип МГ“ ООД гр. Харманли, с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „ГИД Г Консулт ЕООД, гр. София**

Участникът „ГИД Г Консулт ЕООД, гр. София представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника „ГИД Г Консулт ЕООД, гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не



установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника **„ГИД Г Консулт ЕООД, гр. София** с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „Богоев консулт“ ЕООД гр. София**

Участникът **„Богоев консулт“ ЕООД гр. София** представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника **„Богоев консулт“ ЕООД гр. София** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на участника **„Богоев консулт“ ЕООД гр. София** с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив**

Участникът **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив** представя ЕЕДОП , в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

Представената оферта от участника **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 23.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита ,че е налице съответствие на офертата на



участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив с изискванията и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

***Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали**

Участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложени в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата, а именно: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали следва да представи нов коригиран ЕЕДОП,според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково**

Участникът „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв. Участникът декларира номер и валидност на същата като посочва , че застраховката е валидна до 17.04.2018г..



Според изискванията на Възложителя,заложен в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата: Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за строежи втора група, четвърта категория или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен към датата на подаване на офертата!

Видно от декларираното в ЕЕДОП,посочената застраховка „Професионална отговорност” към датата на подаване на офертата е изтекла .

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП,според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково**

Участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково представя 4/четири/ броя образци на ЕЕДОП, а именно ЕЕДОП на „Радев 06“ ЕООД, ЕЕДОП на Красимир Трайков , ЕЕДОП на Танчо Иванов и ЕЕДОП на Красимир Тонев, в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б:Икономическо и финансово състояние Икономическият оператор е посочил,че притежава застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ в размер на 300 000 лв.Според изискванията на Възложителя,заложен в обявлението и в т.4.4.1 от утвърдената документация от дата 23.04.2018г. за участие в процедурата, а именно: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.

Видно от декларираното в ЕЕДОП ,участникът не е посочил номера и валидността на застрахователната полица.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП,според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.



Въз основа на горното, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за направените от комисията констатации.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: : УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР ПРОЕКТ „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ”о

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

Настоящият протокол се приключи на 17.10.2018 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Председател:.....

/ Тания Станкова /

членове:

.. чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП ..

/ Весела Японова /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Цонка Малева /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Стяна Узунова /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Яница Георгиева /