



дата на утвърждаване: 07.11.2017г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Мария Иванова Киркова

Икмет на Община Харманли/

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-1167/30.10.2017г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти събрани чрез обява по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП за възлагане на поръчка с предмет:

“Изграждане на спортна площадка, уреди за фитнес на открито и озеленяване на кв.44 по ПУП в гр. Харманли“

Състав на комисията:

Председател :

инж. Пламен Ангелов - мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

Членове:

1. Георги Китов - юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли,
2. Весела Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли,

Комисията започна своята работа в 14:00 часа на 30.10.2017г. на упоменатите в Обява №РД-1099/11.10.2017г. дата, час и място като всеки от членовете ѝ попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП. Председателят пристъпи към изчитането на изготвения Регистър на подадените оферти. Видно от него стана



ясно, че до крайния срок за подаване на оферти – до 18:00 часа на 27.10.2017 г. са подадени следните 3 /три/ оферти :

№	Наименование на участника	Адрес/телефон/факс	Вх. №/ дата/ час
1.	„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД – гр. Сливен	гр. Сливен, ул. „Антон Пану“ №5	Вх. №38 27.10.17г. в 09:58 часа
2.	„КПД 2013“ ЕООД – гр. Харманли	гр. Харманли, ул. „Дунав“ №2	Вх. №39 27.10.17г. в 11:54 часа
3.	„ДЖЕМЕР“ ЕООД - гр. София	гр. София ж.к. „Манастирски ливади“ комплекс „Бокар“ обект №34, офис №1	Вх. №40 27.10.17г. в 15:16 часа

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците или други лица, освен основният състав на Комисията, което беше отразено в „Списък на присъстващите лица“. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. С единодушие беше взето решение да се започне с изчитането на всеки документ и проверка за наличието и съответствието му с изискванията на закона, от една страна, и тези на Възложителя, от друга. В хода на своята работа, Комисията констатира следното:

I. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД**–
гр. Сливен**



1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: **"Предлагани ценови параметри"** - Приложение №2, който беше подписан и от тримата членове на комисията. Председателя отвори плика, обяви съдържанието му и предложената цена за изпълнение от участника – **158 730.05 лв. без ДДС**. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя за максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение.

2.2. **Образец №3 – Техническо предложение** за изпълнение, което също беше подписано и от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му като участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

2.2.1. Изготвяне на техническите проекти – **20 /двадесет/ дни;**

2.2.2. Изпълнение на СМР – **39 /тридесет и девет/ дни.**

2.3. **Документи за подбор:**

2.3.1.Опис със съдържание на приложените документи;

2.3.2.ЕЕДОП – Приложение №1;

2.3.3.Пълномощно – 1бр.;

2.3.4.Декларация за съгласие с клаузите заложи в проекта на договора - Приложение №4;

2.3.5. Проект на договора - Приложение №5;

II. „КПД 2013“ ЕООД

–

гр. Харманли

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:



2.1. Отделен запечатан плик с надпис: **"Предлагани ценови параметри"** - **Приложение №2**, който беше подписан и от тримата членове на комисията. Председателя отвори плика, обяви съдържанието му и предложената цена за изпълнение от участника – **166 627.60 лв. без ДДС**. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя за максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение.

2.2. Образец №3 – Техническо предложение за изпълнение, което също беше подписано и от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му;

2.2.1. Изготвяне на техническите проекти – **7 /седем/ дни;**

2.2.2. Изпълнение на СМР – **53 /петдесет и три/ дни.**

2.3. Документи за подбор:

2.3.1. Опис със съдържание на приложените документи;

2.3.2. ЕЕДОП – **Приложение №1;**

2.3.3. Декларация за съгласие с клаузите заложи в проекта на договора - **Приложение №4;**

2.3.4. Проект на договора - **Приложение №5;**

2.3.5. Удостоверения – **3 /три на брой/.**

III. „ДЖЕМЕР“ ЕООД

–

гр. София

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: **"Предлагани ценови параметри"** - **Приложение №2**, който беше подписан и от тримата членове на комисията. Председателя отвори плика, обяви съдържанието му и предложената цена за изпълнение от участника – **164 666.00 лв. без ДДС**. Ценовото предложение на



участника отговаря на изискванията на Възложителя за максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение.

2.2. Образец №3 – Техническо предложение за изпълнение, което също беше подписано и от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му като участникът е предложил следните срокове за изпълнение:

2.2.1. Изготвяне на техническите проекти – **10 /десет/ дни;**

2.2.2. Изпълнение на СМР – **45 /четиридесет и пет/ дни.**

2.3. Документи за подбор:

2.3.1.Опис със съдържание на приложените документи;

2.3.2.ЕЕДОП – **Приложение №1;**

2.3.3.Сертификати – 3 /три/ на брой;

2.3.4.Удостоверение – 1 /едно/ на брой;

2.3.5.Застраховка „Професионална отговорност“;

2.3.6.Декларация за съгласие с клаузите заложи в проекта на договора - **Приложение №4;**

2.3.7.Проект на договора - **Приложение №5;**

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си при условията на закрито заседание.

След приключване на публичната част от своята работа, комисията подробно разгледа и обсъди документите за подбор на участниците за съответствието им с критериите заложи от Възложителя.

I. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД

–

гр. Сливен

Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в указанията и комисията го допуска до оценка и класиране.



II. „КПД 2013“ ЕООД

–

гр. Харманли

Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в указанията и комисията го допуска до оценка и класиране.

III. „ДЖЕМЕР“ ЕООД

–

гр. София

Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в указанията и комисията го допуска до оценка и класиране.

Комисията премина към класиране на участниците съобразно заложените от Възложителя критерии за оценка. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – **„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“** по заложената методика в „Указанията за подготовка на офертите“, а именно:

„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“.

№	Показатели	Оценка	Коефициент на тежест с мах брой точки
1.	Срок за изготвяне на техн. проектите по Дейност №1	K1 – по формула	20 % - 20 точки
2.	Срок за изпълнение на СМР по Дейност №2	K2 – по формула	20 % - 20 точки
3.	Техническо предложение	K3 – по формула	40 % - 40 точки
4.	Предложена цена	K4 - по формула	20 % - 20 точки
КО	K1+K2+K3+K4	МАХ брой точки	100 точки



Комплексната оценка (**КО**) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула - **КО = K1 + K2 + K3 + K4**, с максимален брой - 100 точки.

Показател K1 – "Срок за изготвяне на проектите по Дейност №1":

Показател K1 – „Срок за изготвяне на техн. проектите по Дейност №1“ се изчислява по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{Пр. срок (мин)}}{\text{Пр. срок (оценяван участник)}} \times 20$$

Показател K2 – Срок за изпълнение на СМР по Дейност №2:

$$K2 = \frac{\text{Пр. срок (мин)}}{\text{Пр. срок (оценяван участник)}} \times 20$$

Показател K3 - "Техническо предложение":

Техническо предложение – организация и метод на работа се изчислява по следната формула - **K3= K3.1 + K3.2 + K3.3 + K3.4**, където :

1. **K3.1** Участникът е представил подробно описание на видовете дейности, които трябва да бъдат извършени и тяхната последователност.
2. **K3.2** Видове материали покриващи изискванията на Възложителя от техническата спецификация.
3. **K3.3** Участникът е представил подробно описание на начина за подготовка на монтажа на отделните компоненти на спортната площадка и третиране им с допълнителни материали преди цялостното изграждане;
4. **K3.4** Участникът е предложил да обезопаси, (там където е необходимо) по подходящ начин спортната площадка.

ВАЖНО !!! Всеки показател, от изброените по-горе 4 /четири/, се оценява на 10 точки. Участникът, представил всички заложен по-горе показатели, така че, Възложителят да придобие реална представа за качеството и цялостната концепция на изпълнение получава МАХ брой от 40 точки за техническото си предложение. Участник, който е представил 3/три/ от показателите получава 30 точки. При наличие на представени 2/два/ от показателите – 20 точки, а при 1/един/ - 10 точки.

Показател K4 – „Предложена цена”

Предложенията на участниците относно предложената цена в български лева за изпълнение на поръчката се оценяват по формулата:

$$K4 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 20$$

**КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:**

Крайното класиране на участниците, допуснати до етапа на класиране, се извършва в низходящ ред в зависимост от предлаганите от тях условия за изпълнение на поръчката и събрания брой точки. На първо място се класира участникът събрал **най-много точки по Комплексната оценка (КО)**.

I. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД**–
гр. Сливен****1.ПОКАЗАТЕЛ К1 - Срок за изготвяне на техн. проектите по Дейност №1:**

$$K1 = 7 / 20 \times 20 = 0.35 \times 20 = 7$$

K1 = 7 точки.**2.ПОКАЗАТЕЛ К2 - Срок за изпълнение на СМР по Дейност №2:**

$$K2 = 39 / 39 \times 20 = 1 \times 20 = 20$$

K2 = 20 точки.**3.ПОКАЗАТЕЛ К3 - Техническо предложение – организация и метод на работа:****K3 = 40 точки.****МОТИВИ:****K3= K3.1 + K3.2 + K3.3 + K3.4 като**

- **K3.1** Участникът е представил подробно описание на видовете дейности, които трябва да бъдат извършени и тяхната последователност – **10 точки;**
- **K3.2** Участникът е посочил видовете материали покриващи изискванията на Възложителя от техническата спецификация – **10 точки;**
- **K3.3** Участникът е представил подробно описание на начина за подготовка на монтажа на отделните компоненти на спортната площадка и третиране им с допълнителни материали преди цялостното изграждане – **10 точки;**
- **K3.4** Участникът е предложил редица мерки за обезопасяване на спортната площадка по подходящ начин – **10 точки;**



4.ПОКАЗАТЕЛ К4 – „Предложена цена“:

$$K4 = 158\ 730.05 / 158\ 730.05 \times 20 = 1 \times 20 = 20;$$

K4 = 20 точки.

5.КО = К1 + К2 + К3 + К4:

$$КО = 7 + 20 + 40 + 20 = 87$$

КО = 87 точки.

II. „КПД 2013“ ЕООД

–

гр. Харманли

1.ПОКАЗАТЕЛ К1 - Срок за изготвяне на техн. проектите по Дейност №1:

$$K1 = 7 / 7 \times 20 = 1 \times 20 = 20$$

K1 = 20 точки.

2.ПОКАЗАТЕЛ К2 - Срок за изпълнение на СМР по Дейност №2:

$$K2 = 39 / 53 \times 20 = 0.74 \times 20 = 14.8$$

K2 = 14.8 точки.

3.ПОКАЗАТЕЛ К3 - Техническо предложение – организация и метод на работа:

K3 = 40 точки.

МОТИВИ:

K3= K3.1 + K3.2 + K3.3 + K3.4 като

- **K3.1** Участникът е представил подробно описание на видовете дейности, които трябва да бъдат извършени и тяхната последователност – **10 точки;**



- **К3.2** Участникът е посочил видовете материали покриващи изискванията на Възложителя от техническата спецификация – **10 точки**;

- **К3.3** Участникът е представил подробно описание на начина за подготовка на монтажа на отделните компоненти на спортната площадка и третиране им с допълнителни материали преди цялостното изграждане – **10 точки**;

- **К3.4** Участникът е предложил редица мерки за обезопасяване на спортната площадка по подходящ начин – **10 точки**;

4.ПОКАЗАТЕЛ К4 – „Предложена цена“:

$$K4 = 158\,730.05 / 166\,627.60 \times 20 = 0.95 \times 20 = 19;$$

K4 = 19 точки.

5.КО = К1 + К2 + К3 + К4:

$$КО = 20 + 14.8 + 40 + 19 = 93.8$$

КО = 93.8 точки.

III. „ДЖЕМЕР“ ЕООД

–

гр. София

1.ПОКАЗАТЕЛ К1 - Срок за изготвяне на техн. проектите по Дейност №1:

$$K1 = 7 / 10 \times 20 = 0.7 \times 20 = 14$$

K1 = 14 точки.

2.ПОКАЗАТЕЛ К2 - Срок за изпълнение на СМР по Дейност №2:

$$K2 = 39 / 45 \times 20 = 0.87 \times 20 = 17.4$$

K2 = 17.4 точки.

3.ПОКАЗАТЕЛ К3 - Техническо предложение – организация и метод на работа:



K3 = 40 точки.

МОТИВИ:

K3= K3.1 + K3.2 + K3.3 + K3.4 като

- **K3.1** Участникът е представил подробно описание на видовете дейности, които трябва да бъдат извършени и тяхната последователност – **10 точки**;
- **K3.2** Участникът е посочил видовете материали покриващи изискванията на Възложителя от техническата спецификация – **10 точки**;
- **K3.3** Участникът е представил подробно описание на начина за подготовка на монтажа на отделните компоненти на спортната площадка и третиране им с допълнителни материали преди цялостното изграждане – **10 точки**;
- **K3.4** Участникът е предложил редица мерки за обезопасяване на спортната площадка по подходящ начин – **10 точки**;

4.ПОКАЗАТЕЛ K4 – „Предложена цена”:

$$K4 = 158\,730.05 / 164\,666 \times 20 = 0.96 \times 20 = 19.2;$$

K4 = 19.2 точки.

5.KO = K1 + K2 + K3 + K4:

$$KO = 14 + 17.4 + 40 + 19.2 = 90.6$$

KO = 90.6 точки.

След като всички допуснати участници бяха оценени по заложената методика за оценка, Комисията пристъпи към класиране на същите:

1. На първо място се класира участник - „КПД 2013“ ЕООД – гр. Харманли – **93.8 точки**;
2. На второ място се класира участник - „ДЖЕМЕР“ ЕООД – гр. София – **90.6 точки**;
3. На трето място се класира участник - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД – гр. Сливен – **87 точки**.



Водена от горното, Комисията предлага на Възложителя, с утвърждаването на настоящия Протокол №1, да избере за Изпълнител класирания на първо място участник - „КПД 2013“ ЕООД – гр. Харманли, получил най-висок резултат по КО, а именно - 93.8 точки по поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет:

“Изграждане на спортна площадка, уреди за фитнес на открито и озеленяване на кв.44 по ПУП в гр. Харманли“

Настоящият протокол е изготвен на 06.11.2017г. и заедно с цялото досие се предаде на Възложителя за утвърждаване на същата дата.

Председател:

чл. 2 от ЗЗД

инж. П. Ангелов

Членове: 1.....

чл. 2 от ЗЗД

Г. Китов

2... *чл. 2 от ЗЗД.*

В. Японова