



ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ МАРИЯ

ИВАНОВА КИРКОВА

ДОКЛАД

ОТНОСНО : Резултати за извършената работа от комисията по възлагането на обществена поръчка по ЗОП с предмет :

„Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и модернизация на Спортен комплекс „Хеброс” в гр. Харманли”,

открита със Решение №РД-ЗОП-8 от дата 18.08.2017г. на Кмета на община Харманли.

Г-жо Киркова,

представям на вашето внимание доклада на комисията за извършената от нея работа, по възлагане на поръчка с предмет:

Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и модернизация на Спортен комплекс „Хеброс” в гр. Харманли”,

Комисията за възлагане на гореописаната поръчка е назначена със Заповед №РД-ЗОП-15/26.09.2017г.на Възложителя - Кметът на Община Харманли.

Комисията заседаваше в състав :

Председател: Таня Станкова-длъжност Юриконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли
И членове:

- 1.Тони Тонев, на длъжност Младши експерт към отдел „ИиОС“ при Община Харманли;
- 2.Цонка Малева, на длъжност Секретар на Община Харманли
3. инж. Тончо Тончев, на длъжност Началник отдел "ТУСиЕ" при Община Харманли;
4. Бистра Колева , на длъжност счетоводител към отдел „ФСД“ при Община Харманли

Комисията започна своята работа На 26.09.2017г., от 10:30 часа, в гр.Харманли, адрес:

Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала след получаване на регистъра на представените оферти. Всеки от членовете ѝ попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им. В 10:30 часа при започване на работата на комисията в конферентната зала имаше представители на участниците: - на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково – Калин Ангелов Манолов, на участника ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ гр.Димитровград - Гергана Кирилова Апостолова-Тенева. Комисията провери представителната власт на гореописаните лица и същите се вписаха в съставения присъствен списък.. Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили три такива, както следва:

1. Оферта с вх. №33/25.09.2017г., 10:25 часа – от ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ" , гр. Пловдив;
 2. Оферта с вх. № 34 /25.09.2017 г., 17:00 часа – от „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково;
 3. Оферта с вх. № 35/ 25.09.2017 г., 17:53 часа – от ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград;
- На основание чл. 54, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

❖ Участник ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ" , гр. Пловдив;

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание. Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата:

1. Опис на представените документи;
2. Образец № 1-Заявление за участие.
3. Образец № 2. Стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-3 бр.
4. Споразумение за обединение;
5. Образец №3 - Техническо предложение:
6. Работна програма;
7. Подробен линеен график за дейностите по поръчката;
8. Диаграма на работната ръка;
9. Образец №4 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
10. Образец №5 – Декларация за срока на валидност на офертата;

Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителите на участниците на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково – Калин Ангелов Манолов и на участника ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ гр.Димитровград-Гергана Кирилова Апостолова-Тенева подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и Техническото предложение на участника.

2.Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание. Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата:

1. Опис на представените документи;
2. Образец № 1-Заявление за участие;
3. Образец № 2. Стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-1бр.
4. Удостоверение от ЦПРС;
5. Застраховки-2бр.

6. Сертификати-2 бр.
7. Образец №3 - Техническо предложение;
8. Работна програма;
9. Подробен линеен график за дейностите по поръчката;
10. Диаграма на работната ръка;
11. Образец №4 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
12. Образец №5 – Декларация за срока на валидност на офертата;

Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ" гр. Димитровград - Гергана Кирилова Апостолова-Тенева подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и Техническото предложение на участника.

3.Участник ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“,гр.Димитровград

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Образец № 1-Заявление за участие;
- 3.Образец № 2. Стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-3 бр.
- 4.Договор за създаване на обединение;
- 5.Образец №3 - Техническо предложение;
- 6.Работна програма;
- 7.Подробен линеен график за дейностите по поръчката;
- 8.Диаграма на работната ръка;
- 9.Образец №4 – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 10.Образец №5 – Декларация за срока на валидност на офертата;

Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково – Калин Ангелов Манолов подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и Техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ да пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1.Оферта от участника ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ", гр. Пловдив;

Представената оферта от участника **ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ", гр. Пловдив** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация. Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и с 5 гласа „ЗА“ РЕШИИ: допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. Оферта от участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково

Представената оферта от участника **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно

публикуваното Обявление и утвърдената документация. Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и с **5 гласа „ЗА“ РЕШИ**: допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград

Представената оферта от участника **ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация. Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и с **5 гласа „ЗА“ РЕШИ**: допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение.

На 16.10.2017г. Комисията, в основния си състав, се събра на закрито заседание да разгледа и оцени Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, заложи в документацията, по реда на тяхното постъпване.

1.УЧАСТНИК: ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ , гр.Пловдив

Техническото предложение на участник ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя.

Относно наличност и редовност на представените документи техническото предложение съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Срок за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части **30** (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на СМР за обекта **250** (двеста и петдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Акт образец 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт образец 15 за същия/.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Работна програма;
2. Подобен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;

Техническото предложение и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенията в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА" взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ", гр. Пловдив до оценка на техническото предложение.

2. УЧАСТНИК „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково,

Техническото предложение на участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП " АД, гр. Хасково, е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя.

Относно наличност и редовност на представените документи техническото предложение съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Срок за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части **9** (девет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на СМР за обекта **300** (триста) календарни дни, считано от датата на подписване на Акт образец 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт образец 15 за същия/.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Работна програма;
2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;

Техническото предложение и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложеният в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково** до оценка на техническото предложение.

3. УЧАСТНИК ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ ”, гр. Димитровград,

Техническото предложение, подадено от „ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ ,гр.Димитровград, е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя.

Относно наличност и редовност на представените документи техническото предложение съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Срок за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части **30** (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на СМР за обекта **270** (двеста и седемсет) календарни дни, считано от датата на подписване на Акт образец 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /Акт образец 15 за същия/.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Работна програма;
2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;

Техническото предложение и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложеният в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник **ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград,** до оценка на техническото предложение.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Оценката на техническите предложения на участниците се формират по следната формула:
 $T = T1 + T2 + T3 + T4$.

Оценката по показател Т – Техническа оценка се поставя въз основа на следните 4 компонента:

T1 - Организация и изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 30 т.

T2 – Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

T3 – Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

T4 - Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ по показател организация и изпълнение на проектирането – T1

Организация и изпълнение на проектирането - T1- максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател организация и изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 15 т.

Мотиви за поставената оценка.

В началото на работната си програма, участникът описва основните дейности, които ще извърши – изработване на технически проект и осъществяване на авторски надзор. След това представя отделните етапи при изработването на проекта, а именно:

Етап 1 - Подготовка за изработване на проекта, вкл. създаване на организационна структура – определяне на ръководителя на проектантския екип и съставяне на план за изпълнение на проекта. На този етап става запознаването със съществуващите строителни книжа и оглед на място. Отговорността за дейностите през този етап е на Ръководителя на проектантския екип.

Етап 2 – Изработване на проекта. Участникът на стр. 5 - 9 описва

характеристиките на имота, целта на проекта и съдържанието на проекта, така както са разписани в техническата документация на възложителя, като декларира че при проектирането ще спазва законите в Р България. По отношение на съгласуването казва, че се съобрази със забележките на контролните органи и ще ги отстрани в 5-дневен срок.

На стр. 10-17 са описани организацията, мобилизацията и разпределението на ресурсите при изработването на инвестиционния проект. Най-напред става мобилизирането на екипа, за което Участникът гарантира, че ще стане веднага след подписването на договора. След това са изброени членовете на проектантския екип и техническата обезпеченост на проектирането. По-нататък в таблична форма Участникът представя разпределението на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа. Най-накрая е описана концепцията на участника за изпълнение на дейностите свързани с изготвянето на проекта, като в хронологична последователност са описани отделните дейности, от предоставянето от възложителя на изходната информация, до предаването на проектите на възложителя, но липсва описание на времеви ресурс необходим за изпълнение на всяка от дейностите и как общото времетраене кореспондира с предложения срок за изпълнение на проектирането.

На стр. 18-20 Участникът описва мерките за контрол по отношение на навременното и качествено изпълнение на инвестиционното проектиране. Спира се на следните мерки: За да гарантира качеството на услугата, ще спазва законите в Р България; За да гарантира качеството на услугата, ще подбере качествен екип от проектанти; Ще положи всички необходими усилия за срочно и качествено изпълнение на проектирането; Ще привлече допълнителен екип от технически сътрудници, които ще бъдат взаимозаменяеми.

След това на стр. 21 от работната програма, Участникът накратко се спира на взаимоотношенията с възложителя и начина на комуникация с възложителя.

Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и изпълнение на проектирането“ формално отговаря на изискванията на Възложителя, но са налице следните обстоятелства:

Участникът не е направил подробно описание на предлагана от него концепция за проектно решение, като отделно за всеки подобект да става ясно какво ще включи в проекта с цел удовлетворяване на изискванията на Възложителя, описани в заданието и техническите спецификации. Участникът не е описал основните проектантски решения и основните строителни технологии, които предвижда да бъдат използвани при изпълнението на СМР. Участникът не е

описал организацията по съгласуване на проекта с възложителя и с компетентните контролни органи до издаване на Разрешение за строеж, като само е споменал, че такова съгласуване ще бъде извършено.

В своето изложение Участникът не представя разпределението на задачите в екипа и отговорностите на всеки член от проектантския екип във времево отношение.

По този показател комисията присъжда на участника 15 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ по показател предложение за изпълнение на строителството – Т2

Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател предложение за изпълнение на строителството поставена от комисията е - 15 т.

Мотиви за поставената оценка.

Участникът формулира следните етапи/периоди при изпълнение на строителството:

Откриване на строителна площадка;

Мобилизация;

Изпълнение на СМР;

Тествания;

Въвеждане в експлоатация.

Подробно на стр. 22-28 описва дейностите включени във всеки от етапите. В частта за изпълнение на СМР описва междинните срокове за изпълнение на работите по отделните подобекти. Предвижда да проведе изпитания съвместно с представители на възложителя и на строителния надзор. Посочва какви актове и протоколи се съставят по време на строителството. Други дейности, които по негова преценка ще извърши са контрол на качеството, гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда.

На стр. 29-32 Участникът описва организацията и подхода за изпълнение на СМР, като по-подробно се спира на дейности, които ще извърши преди стартирането на СМР. Следва теоретично описание на различни методи за подход, като няма конкретика, от която да става ясно какъв е точния подход на Участника за изпълнение на СМР именно на обектите включени в поръчката. Подходът е маркиран с текстове „изпълнителят ще работи едновременно по някои етапи...“, без да се посочва кои, „изпълнителят ще осигури значителен брой строителни машини...“, без да се споменава какви и защо, „изпълнителят ще обезпечи необходимите ресурси...“, но не се уточнява брой, квалификация, разпределение, задачи и др.

Следва схема илюстрираща организационната структура на обекта и таблица с описание на отговорностите и правомощията на ключовия персонал (техн. Ръководител, отговорник по качеството, координатор по БЗ). След това посочва, че ще има и ръководител обект, но не описва неговите отговорности и правомощия.

На стр. 36-52 е описана технологичната последователност на изпълнение на СМР. Включително по-подробно са описани технологиите за изпълнение на някои видове СМР – изкопни работи, кофражни, армировъчни и бетонови работи, изолации, зидарии, дограма, покривни работи, тенекеджийски работи, изпълнение на инсталации, настилки, мазилки, облицовки, бояджийски работи, други довършителни работи.

На стр. 54 Участникът изброява необходимата механизация и работна ръка за изпълнение на СМР.

След това участникът ясно и подробно описва мерките за гарантиране на качеството при изпълнение на СМР (стр. 55-63). Част от предвидените от него мерки са:

Вътрешен контрол при изпълнение на СМР;

Външен контрол при изпълнение на СМР;

Изготвяне на доклади за напредъка на СМР и коригиращи действия;

Организиране на работни срещи за докладване на проблеми и рискове и тяхното недопускане и отстраняване;

Контрол на качеството на строителните материали;

Навременна подготовка за изпълнението на СМР.

Следва подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката (стр. 64-76).

В последните 30 страници от своята работна програма (стр. 77-107), Участникът описва правилата за изпълнение и приемане на различни видове СМР, като буквално цитира текстове от ПИПСМР.

Техническото предложение на Участника в частта си „Предложение за изпълнение на строителството“ отговаря на изискванията на Възложителя, но съдържа редица непълноти: Участникът не представя достатъчно информация за необходимите за изпълнение на СМР технически и човешки ресурси. От описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси, не става ясно как те са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Участникът описва технологичната последователност на работите, но не я обвързва с брой на работниците, които ще я изпълняват, механизацията, която ще се използва, организацията по изпълнението на отделните работи. Налице са несъществени непълноти в описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси и обвързаността им с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности.

Участникът не е направил пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти.

Участникът не е представил организацията по извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания.

По този показател комисията присъжда на участника 15 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ по показател Срок за изпълнение на строителството - Т3

Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на строителството поставена от комисията е - 5 т.

- Предложения от участника срок за изпълнение на строителството е **250 календарни дни.**

Формулата по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие:

$$T3 = (T3min / T3n) \times 5, \text{ където:}$$

- T3n е предложеният срок за изпълнение на СМР от участника;
- T3min е минимално предложен срок за изпълнение на СМР.

Минимално предложен срок за изпълнение на СМР от участниците е **250** (двеста и петдесет) календарни дни.

$$T3 = (250 / 250) \times 5, \text{ или } T3 = 5 \text{ т.}$$

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ по показател Срок за изпълнение на проектирането – Т4

Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 4,5 т.

- Предложения от участника срок за изпълнение на проектирането е **30 календарни дни.**

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методуиката за участие:

$$T4 = (T4min / T4n) \times 15, \text{ където:}$$

- T4n е предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника;
- T4min е минимално предложен срок за изпълнение на проектирането.

Минимално предложен срок за изпълнение на проектирането от участниците е **9** (девет) календарни дни

$$T4 = (9 / 30) \times 15, \text{ или } T4 = 4,5 \text{ т.}$$

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ Е - 39.5 т.

T1 - Организация и изпълнение на проектирането - 15 т.
T2 – Предложение за изпълнение на строителството -15 т.
T3 – Срок за изпълнение на строителството -5 т.
T4 - Срок за изпълнение на проектирането - 4,5т.
T= T1+T2+T3+T4 или T= 15+15+5+4,5
T= 39.5 т.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД по показател организация и изпълнение на проектирането – T1

Организация и изпълнение на проектирането - T1- максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател организация и изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 30 т.

Мотиви за поставената оценка.

В началото на работната си програма участникът се спира на предмета на поръчката, целите на проекта и обхвата на поръчката. Описва състоянието на сградите, спортните съоръжения, настилките и др., и съответно целта на инвестиционния проект - изготвяне на пълна проектна документация с подробни количествени сметки по всички части и привеждане на сградите, съоръженията и всички инсталационни системи в съответствие със съвременната нормативна база. При описанието на обхвата на поръчката са обособени следните дейности – проектиране, авторски надзор, изпълнение на СМР.

На стр. 3-14 от работната програма (Дейност проектиране) подробно са описани обхвата и съдържанието на инвестиционния проект, по следните части:

Архитектурна;

Конструктивна;

Водоснабдяване и канализация в т.ч.

1. Площадков водопровод;
2. Площадкова канализация;
3. Сградни водоснабдителни инсталации;
4. Сградни канализационни инсталации;

Електрическа вкл.

1. Електрически табла и захранващи линии;
2. Осветителна инсталация;
3. Силноточкова инсталация;
4. Мълниезащитна и заземителна инсталация;
- 5.Пожароизвестителна инсталация;
- 6.Аварийно-оповестителна инсталация;
- 7.Структурна кабелна мрежа
8. Система за входящ контрол и сигнално охранителна система;

Отопление, Вентилация и Климатизация;

Енергийна ефективност;

Проект за Пожарна безопасност и евакуация;

Сметна документация

Други части и становища съгласно Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

План за безопасност и здраве;

План за управление на строителните отпадъци,

като преди започване на проектирането във фаза технически проект Участникът предвижда да извърши проучване и заснемане на съществуващото положение на обекта и околното пространство,

проучване на климатичните данни за района на проектирането на височина, средногодишно атмосферно налягане, вятър, максимална температура на въздуха, средномесечна температура за най-студения месец, средногодишна относителна влажност на въздуха, валежи, сняг, сеизмичност, проучване на съществуващите подземни и наземни комуникации.

На стр. 15 е описана Дейност 2 – изпълнение на авторски надзор по време на строителството, в обхват в съответствие с разпоредбите на ЗУТ и Наредба 3.

Обхвата на Дейност 3- изпълнение на СМР е описан на стр. 16 – 21, в т.ч. общи изисквания за качество и работа, мероприятия по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и опазване на околната среда, изпълнение на подготвителни дейности и временни съоръжения при строителството, организиране на движението при изпълнение на строителството, контрол по отношение на доставката на материалите, внедряване на системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение, извършване на необходимите проверки и изпитвания.

На стр. 22-57 от ТП, Участникът представя своята концепция за организация и изпълнение на инвестиционното проектиране. Изброява строително-техническите правила и норми и изискванията към строежите. Представя идейна концепция за изпълнение на проекта, която предвижда проектиране по следните подобекти:

Сграда с волейболно игрище и тренировъчни зали;

Спортна зала за лека атлетика;

Стадион с трибуни и лекоатлетическа писта и зони за хвърляне на чук, гюле и копие, както и зони за лекоатлетически скокове;

Многофункционално игрище;

Кафе-клуб – ще се изпълни като тип „Павилион“.

Участникът прави подробно описание на предлаганата от него концепция за проектно решение, като отделно за всеки подобект ясно обяснява какво ще включи в проекта с цел удовлетворяване на изискванията на Възложителя, описани в заданието и техническите спецификации. Заедно с това описва и основните проектантски решения и основните строителни материали, които предвижда да бъдат вложени при изпълнението на СМР. След това описва обемът и съдържанието на инвестиционния проект във фаза технически проект, като поотделно се спира както на отделните подобекти, така и на отделните части на проекта. Представя етапите за изпълнение на инвестиционното проектиране и дейностите, които ще извърши – мобилизиране на проектантския екип, набиране на изходна информация, изпълнение на проектирането, съгласуване. Спира се на организацията по съгласуване на проекта с възложителя и с компетентните контролни органи до издаване на Разрешение за строеж. На стр. 45 – 47 описва организационната структура за изпълнение на проектирането, разпределението на задачите в екипа и отговорностите на всеки член от проектантския екип, вкл. във времево отношение. Разпределението на задачите кореспондира с предложения от Участника Линеен график, в частта му относно изпълнението на инвестиционното проектиране. Участникът предвижда срок от 27 дни за съгласуване на инвестиционния проект до издаване на Разрешение за строеж, което е коректно отразено и в линейния график за изпълнение на дейностите. По-нататък Участникът описва изпълнението на авторски надзор по време на строителството в неговата пълнота, и отговорностите при изпълнението му, както и ангажираността на проектантите по време на строителството. На стр. 48-52 се спира на организацията свързана с осигуряване на контрол върху изпълнението на проектирането. Предвижда взаимна съгласуваност на проектите части, правилна преценка на рисковете при проектирането и мерки за тяхното предотвратяване, процедури за разрешаване, процедури за одобрение, процедури за оторизиране, разделяне на отговорностите, процедури по документиране, архивирание и съхраняване на информацията и др. като е описал и отговорностите на експертите в проектантския екип по отношение на контрола върху качеството. На стр. 53-57, Участникът представя организационната структура за изпълнение на проектирането, като описва следния подход, гарантиращ недопускане на пропуски при разпределението на задачите и правилно разпределение на отговорностите между участниците в процеса на проектиране: Определяне на координатор в офиса на изпълнителя, с обща отговорност за поддръжка на основния екип; Техническа поддръжка за отделните специалности по проекта; Осигуряване с необходимите документи и техническа документация; Помощ при изпълнение на инвестиционното проектиране

на различните системи; Помощ при установяване на комуникационните канали.
След това се спира на взаимоотношенията с възложителя и начина на комуникация с възложителя.

Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и изпълнение на проектирането“ отговаря на изискванията на Възложителя. В изложението си Участникът е описал своето виждане за изпълнението на проектирането - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, (включително и времеви график). Предложена е организационна структура, гарантираща изпълнението на поръчката. Описано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, предвидени са механизми на вътрешен контрол, гарантиращи изпълнението на поръчката и високото качество на крайния продукт. Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

По този показател комисията присъжда на участника 30 точки.

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД по показател предложение за изпълнение на строителството – Т2
Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.**

Оценката на участника по показател предложение за изпълнение на строителството поставена от комисията е 30 т.

Мотиви за поставената оценка.

Организацията на етапа на строителство е описана на стр. 58 – 82 от техническото предложение. Участникът се спира в началото на отделните етапи в изпълнението на строителството – 1 Етап – Мобилизация / подготовка на строителната площадка; 2 Етап - Изпълнение на СМР; 3 Етап - Заключителен - комисия за отстраняване на забележки, окончателно почистване и издаване на обекта. След това се спира на основните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение, като описва технологичната последователност на работите, включително за всеки отделен вид работа посочва начало и край на изпълнението, броя на работниците, които ще я изпълняват, механизацията, която ще се използва, организацията по изпълнението на отделните работи. Освен това описва изискванията и стандартите за изпълнение на отделните видове работи, технологията на изпълнение и начина на тяхното приемане. Последователността на изпълнение на строителните процеси е посочена поотделно за отделните подобекти - Сграда с волейболно игрище и тренировъчни зали; Спортна зала за лека атлетика; Стадион с трибуни и лекоатлетическа писта и зони за хвърляне на чук, гюле и копие, както и зони за лекоатлетически скокове; Многофункционално игрище; Кафе-клуб тип „Павилион“. Участникът предвижда В складовете за материали да се подържат достатъчни количества, като всички необходими материали ще пристигат на обекта в рамките на 5 календарни дни преди тяхното влагане в обекта. След това описва мероприятията, свързани с опазването на околната среда и мерките за намаляване на вредните въздействия върху нея. Спира се на организацията по отношение на осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

На стр. 66 от ТП Участникът представя организацията по извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания.

По-нататък Участникът описва техническите и човешки ресурси за изпълнение на строителството, разпределението на задачите и отговорностите в екипа, който предвижда, взаимодействието между участниците в строителния процес. Предвижда на строежа да има ръководител обект, технически ръководител, специалист по контрол на качеството, специалист по ЗБУТ. Представя работната ръка, която ще бъде ангажирана, като описва работниците от различните специалности, които ще работят и машините, техническите средства и оборудване, което ще използва. Описва организационните връзки и взаимоотношения, както между членовете на екипа, така и с възложителя, проектанта и строителния надзор, вкл. комуникацията между тях.

На стр. 76 – 82 от ТП, Участникът описва методите и организацията на текущия контрол. В началото на своето изложение се спира на целта, обхвата, политиките, методите и принципите на контрола. След това описва длъжностните лица, които отговарят за качеството при изпълнение на дейностите и техните отговорности. Описва дейностите по контрол на качеството – подбор на подходящо оборудване, подбор и осигуряване на специалисти, контрол относно качеството на материалите, приемане на работите след тяхното завършване и разрешаване на изпълнение на последващите работи и др. Описва нормативните документи, касаещи осигуряването на качеството. Спира се поотделно и подробно на контрола по време на доставките на материали и изделия, контрола на качеството на доставените материали и изделия, контрола при изпълнение на СМР, контрола при монтаж, изпитвания, проби и др., Определя за отговорни лица за качеството на материалите и на изпълнените СМР, Ръководителят на обекта, Техническият ръководител и Експертът по качество. Предвижда доставките на материали и изделия да се съгласуват със строителния надзор и Възложителя. Представил е подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката

Накрая накратко се спира на организацията по гаранционното поддържане на обекта.

Участникът е представил линеен календарен график, който покрива изискванията на възложителя относно неговото съдържание.

Техническото предложение на Участника в частта си „Предложение за изпълнение на строителството“ отговаря на изискванията на Възложителя. В изложението си Участникът е описал своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът е описал технологиите за изпълнение, както и последователността на строителните дейности. Участникът е представил подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката. Представил е организация и мобилизация на ресурсите за изпълнение на строителството. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на дейностите.

По този показател комисията присъжда на участника 30 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД по показател Срок за изпълнение на строителството - T3

Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на строителството поставена от комисията е - 4,17 т.

- Предложения от участника срок за изпълнение на строителството е **300 (триста) календарни дни.**

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методуиката за участие.

$$T3 = (T3min/ T3n) \times 5, \text{ където:}$$

- T3n е предложеният срок за изпълнение на СМР от участника;

- T3min е минимално предложен срок за изпълнение на СМР. Или

Минимално предложен срок за изпълнение на СМР от участниците е **250 (двеста и петдесет) календарни дни.**

$$T3 = (250/300) \times 5, \text{ или } T3 = 4.17\text{т.}$$

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД по показател Срок за изпълнение на проектирането – T4

Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 15 т.

- Предложения от участника срок за изпълнение на проектирането е **9 (девет) календарни дни.**

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$T4 = (T4_{min} / T4_n) \times 15$, където:

- $T4_n$ е предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника;

- $T4_{min}$ е минимално предложен срок за изпълнение на проектирането.

Минимално предложен срок за изпълнение на проектирането от участниците е **9 (девет) календарни дни**

$T4 = (9/9) \times 15$, или **$T4 = 15$ т.**

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД - 79.17 т.

T1 - Организация и изпълнение на проектирането - 30 т.

T2 – Предложение за изпълнение на строителството -30 т.

T3 – Срок за изпълнение на строителството -4,17 т.

T4 - Срок за изпълнение на проектирането – 15т.

$T = T1 + T2 + T3 + T4$ или $T = 30 + 30 + 4,17 + 15$

$T = 79.17$ т.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ по показател организация и изпълнение на проектирането – T1

Организация и изпълнение на проектирането - T1- максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател организация и изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 30 т.

Мотиви за поставената оценка.

Работната програма на Участника, за изпълнение на поръчката, съдържа следните части: „Организация и изпълнение на проектирането“, „Предложение за изпълнение на строителството“ и „Линеен график за изпълнение на предвидените дейности“. На На стр. 2-19 е представена част „Организация и изпълнение на проектирането“. Участникът започва изложението си с описание на предмета на поръчката. Изброява нормативите в областта на строителството. Подробно изяснява съдържанието на инвестиционния проект по отделните му части. На стр. 7-9 описва структурата и начина на изпълнение на проектирането, взаимната обвързаност между отделните части на проекта и процеса на съгласуване. Работата стартира с набирането на изходна информация и оглед и обследване на съществуващите сгради и съоръжения. След това се изработва идейна концепция, която се съгласува с възложителя. Следва изработването на технически проект, съгласуване на отделните части. Съгласуване с контролните органи и експлоатационни предприятия. Участникът описва обезпечаването на етапа на проектиране с необходимите ресурси, отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип и методите за осъществяване на контрол по време на проектирането. На стр. 10 описва етапите на проектирането. След това се спира на организационната структура на проектантския екип, като описва състава му и йерархията на взаимоотношения в екипа. Следва описание на разпределението на задачите в екипа, разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, взаимодействието между отделните експерти. На стр. 13-14 в табличен вид подробно изяснява последователността на изпълнение на проектирането вкл. срокове и отговорни лица. На стр. 15-16 представя времеви график за организация на работата с обосновка за продължителността на дейностите по изработване на инвестиционния проект, вкл. неговото съгласуване.

На стр. 17-19 Участникът описва подробно вътрешния контрол в проектантския екип, гарантиращ навременното изпълнение и качествено проектиране – предвижда контрол на всички нива и етапи

от изпълнението на проектирането. След това се спира на комуникацията с възложителя.

На стр. 20 е описано изпълнението на авторски надзор по време на строителството, в обхват в съответствие с разпоредбите на ЗУТ и Наредба 3.

Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и изпълнение на проектирането“ отговаря на изискванията на Възложителя. В изложението си Участникът е описал своето виждане за изпълнението на проектирането - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, (включително и времеви график). Предложена е организационна структура, гарантираща изпълнението на поръчката. Описано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, предвидени са механизми на вътрешен контрол, гарантиращи изпълнението на поръчката и високото качество на крайния продукт. Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

По този показател комисията присъжда на участника 30 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ по показател предложение за изпълнение на строителството – Т2
Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

Оценката на участника по показател предложение за изпълнение на строителството поставена от комисията е 15 т.

Мотиви за поставената оценка.

Предложението за изпълнение на строителството е описано на стр. 21 – 46 от работната програма/техническото предложение. Участникът се спира в началото на концепцията за проектното решение – вида на носещите конструкции, тип топлоизолация, инсталации, настилки, и др., като ги конкретизира за всеки подобект. След това описва видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, вкл. взаимообвързаността между отделните СМР. Предвижда едновременна работа по подобектите. Предлага етапи на изпълнение по следния начин: Първи етап – ремонт покриви на спортна сграда и зала за лека атлетика, вътрешен и външен ремонт на спортна сграда и зала за лека атлетика, изграждане на кафе-клуб; Втори етап – работа по всички външни обекти – стадион с трибуни и лекоатлетическа писта и помощно тренировъчно игрище; Трети етап – площадкови ВиК мрежи, паркинги, алеи, реконструкция главен вход на спортния комплекс. На стр. 24-29 описва разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на екипа при изпълнение на СМР и взаимодействието между тях. Спира се на организацията по осигуряване на ЗБУТ и опазване на околната среда, както и по осигуряване на качеството. На стр. 30-36 подробно представя мерките за осъществяване на вътрешен контрол в екипа за изпълнение на строежа за гарантиране навременното изпълнение, опазването на околната среда и качеството на СМР. В табличен вид представя организационен план за привеждане в действие на мерките за осигуряване на качество – отговорности, срокове, процедури. Описва вътрешния контрол при получаване на материали и услуги и контрола на качеството на труда. Следва описание в табличен вид на организацията на контрол по спазване изискванията на ЗЗБУТ и опазване на околната среда – мерки, срокове, отговорности. На стр. 37-38 описва начините на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес.

На стр. 39-41 е представен подхода на участника за изпълнение на строителството – последователност, взаимообвързаност, продължителност. Накратко са представени подготвителните дейности (организация и мобилизация на ресурсите, временно строителство), изпълнението на СМР (демонтажни работи, доставка на материали), тествания, въвеждане на строежа в експлоатация. Участникът се е ограничил да посочи, че изпълнението на СМР ще става съгласно инвестиционния проект, без да се спира на изпълнението на отделни видове СМР, технологии на изпълнение, технологични престои, обвързаност между отделните видове работи,

като е направил единствено препратка към линейния график. Липсва описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

На стр. 42 е представена организацията и мобилизацията на ресурсите. Участникът не представя виждането си за необходимите за изпълнение на СМР технически и човешки ресурси. Участникът не посочва по какъв начин организацията и мобилизацията на използваните от него ресурси, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителство. Съвсем накратко са описани единствено част от задълженията на техническия ръководител.

На стр. 43-46 в табличен вид Участникът представя техническите и функционални характеристики на материалите, които предвижда да бъдат вложени на строежа.

Участникът е представил подробен линеен календарен график, който покрива изискванията на възложителя относно неговото съдържание.

Техническото предложение на Участника в частта си „Предложение за изпълнение на строителството“ отговаря на изискванията на Възложителя, но съдържа редица непълноти:

Участникът не е описал технологичната последователност при изпълнение на строителните процеси. Участникът в своето предложение за изпълнение на строителството не е описал предвижданите технологии за изпълнение на СМР, съобразено с технологичните изисквания за тях, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите.

Участникът не представя достатъчно информация за необходимите за изпълнение на СМР технически и човешки ресурси. От описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси, не става ясно как те са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

По този показател комисията присъжда на участника 15 точки.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ по показател Срок за изпълнение на строителството - Т3

Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на строителството поставена от комисията е - 4,63 т

- Предложения от участника срок за изпълнение на строителството е **270** (двеста и седемдесет) календарни дни.

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$T3 = (T3_{min} / T3_n) \times 5$, където:

- $T3_n$ е предложеният срок за изпълнение на СМР от участника;
- $T3_{min}$ е минимално предложен срок за изпълнение на СМР.

Минимално предложен срок за изпълнение на СМР от участниците е **250** (двеста и петдесет) календарни дни.

$T3 = (250/270) \times 5$, или **$T3 = 4.63$ т.**

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ по показател Срок за изпълнение на проектирането – Т4

Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

Оценката на участника по показател срок за изпълнение на проектирането поставена от комисията е - 4.5 т.

- Предложения от участника срок за изпълнение на проектирането е **30** (тридесет) календарни дни.

Формула по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$T4 = (T4_{min} / T4_n) \times 15$, където:

- $T4_n$ е предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника;
- $T4_{min}$ е минимално предложен срок за изпълнение на проектирането.

Минимално предложен срок за изпълнение на проектирането предложен от участниците е **9** (девет) календарни дни.

$T4=(9/30) \times 15$, или $T4 = 4.5$ т.

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“ - 54.13 т.

T1 - Организация и изпълнение на проектирането - 30 т.

T2 – Предложение за изпълнение на строителството -15 т.

T3 – Срок за изпълнение на строителството -4,63 т.

T4 - Срок за изпълнение на проектирането - 4,5т.

T= T1+T2+T3+T4 или T= 30+15+4,63+4,5

T= 54,13 т.

Въз основа на гореизложеното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и с пет гласа "за"

РЕШИ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени да се състои на **27.10.2017 год. /петък/ от 09.00 часа в сградата на Община Харманли, пл. "Възраждане" № 1, етаж 4, Конферентна зала.**

Комисията приключи работа на 23.10.2017г. в 16:45 часа

На 27.10.2017г., от 09:00 часа, в гр.Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в основния и състав:

Председател: Таня Станкова-длъжност Юриконсулт в отдел „ППиОП" при Община Харманли

И членове:

1 .Тони Тонев, на длъжност Младши експерт към отдел „ИиОС" при Община Харманли;

2.Цонка Малева, на длъжност Секретар на Община Харманли

3.инж. Тончо Тончев, на длъжност Началник отдел "ТУСЕ" при Община Харманли;

4.Бистра Колева, на длъжност Счетоводител към отдел „ФСД" при Община Харманли;

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени профила на купувача датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваха Бончо Димов Бонев-представляващ ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 9:05 часа който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално отношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показа на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

Участникът ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ", гр. Пловдив е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 4 770 000 лв. (четири милиона седемстотин и седемдесет хиляди лева) без ДДС, формирана като сбор от:

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 306 000 лв. без ДДС.

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 4 440 000 лв. без ДДС.

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 24 000 лв. без ДДС.

Участникът „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр.Хасково е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката 4 160 000 (четири милиона сто и шестдесет хиляди лева) лв. без ДДС, формирана като сбор от:

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 300 020 лв. без ДДС.

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 3 820 000 лв. без ДДС.

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 39 980 лв. без ДДС.

Участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 4 957 000 (четири милиона деветстотин петдесет и седем хиляди лева) лв. без ДДС, формирана като сбор от:

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 297 000 лв. без ДДС.

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 4 620 000 лв. без ДДС .

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 40 000 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 8 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по Образец № 8 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_{\max} \times 20, \text{ където:}$$

Ц_{min} - минималната обща цена в лв., предложена от участник за проектиране и строителство

Ц_{max} – общата цената в лв. за проектиране (Ц1), авторски надзор (Ц2) и строителство (Ц3), предложена от текущо оценявания участник.

Оценка на участниците по финансов показател Ц:

1. Участник ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ гр.Пловдив:

$$Ц = 4\,160\,000 / 4\,770\,000 \times 20 = 17.44 \text{ т.}$$

2. Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр.Хасково:

$$Ц = 4\,160\,000 / 4\,160\,000 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

3. Участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград:

$$Ц = 4\,160\,000 / 4\,957\,000 \times 20 = 16.78 \text{ т.}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най - изгодната оферта, съгласно формулата: **КОф=Т + Ц**, отделно за всеки участник., където **КОф** е **общата оценка на офертата** с максимална стойност от 100 точки, както и с оглед получените от участниците оценки по двата показателя, комисията **с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ:**

да класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най-висока КОф, както следва:

На първо място се класира участникът „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр.Хасково, с КОф – 79.17+20= 99,17 точки.

На второ място се класира участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград, с КОф =54.13 + 16.78 = 70.91 точки.

На трето място се класира участникът „ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ гр.Пловдив, с КОф – 39.5+17.44= 56.94 точки.

С оглед извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и участника, определен за изпълнител.

С оглед горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и модернизация на Спортен комплекс „Хеброс“ в гр. Харманли“ с класираният на първо място участник, а именно - „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр.Хасково.

Неразделна част от настоящия доклад са:

1. Протокол №1 от 23.10.2017 г.

2. Протокол №2 от 27.10.2017г.

Настоящият доклад на Комисията се изготви и подписа от всичките и членове на 27.10.2017г., съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП. За приемане на работата на комисията на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП докладът се представя на възложителя за утвърждаване на 27.10.2017г..

Комисия: Председател

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Г.Станкова/

членове:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Г.Тонев/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Инж./Т.Тончев/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Ц.Малева/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Б.Колева/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Утвърдил доклада.....

Възложител: Мария Иванова Киркова

/Кмет на Община Харманли/

Дата на утвърждаване.....

27.10.2017г.