

**ПРОТОКОЛ № 2**

За действията по чл. 54-60 от ППЗОП, на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-15/26.09.2017г. за извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и модернизация на Спортен комплекс „Хеброс” в гр. Харманли”, открита със Решение № РД-ЗОП-8 от дата 18.08.2017 г. на Кмета на община Харманли.

На 27.10.2017г., от 09:00 часа, в гр.Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в състав:

Председател: Таня Станкова-длъжност Юрисконсулт в отдел „ППиОП” при Община Харманли

И членове:

- 1 .Тони Тонев, на длъжност Младши експерт към отдел „ИиОС” при Община Харманли;
- 2.Цонка Малева, на длъжност Секретар на Община Харманли
- 3.инж. Тончо Тончев, на длъжност Началник отдел "ТУСЕ" при Община Харманли;
- 4.Бистра Колева, на длъжност Счетоводител към отдел „ФСД” при Община Харманли;

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваха Бончо Димов Бонев-представляващ ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 9:05 часа който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално съотношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

Участникът ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ”, гр. Пловдив е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 4 770 000 лв. (четири милиона седемстотин и седемдесет хиляди лева) без ДДС , формирана като сбор от:



Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 306 000лв.без ДДС

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 4 440 000лв. без ДДС

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 24 000 лв. без ДДС.

Участникът „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД ,гр.Хасково е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката 4 160 000 (четири милиона сто и шестдесет хиляди лева) лв. без ДДС, формирана като сбор от:

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 300 020лв.без ДДС

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 3 820 000 лв. без ДДС

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 39 980 лв. без ДДС.

Участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката:4 957 000 (четири милиона деветстотин петдесет и седем хиляди лева)лв. без ДДС,формирана като сбор от:;

Цена за изготвяне на инвестиционен технически проект по всички части в размер на 297 000лв.без ДДС

Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на 4 620 000 лв. без ДДС

Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта в размер на 40 000 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.



Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 8 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по Образец № 8 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$C = C_{\min} / C_n \times 20$, където:

C_{\min} - минималната обща цена в лв., предложена от участник за проектиране и строителство

C_n – общата цената в лв. за проектиране (**Ц1**), авторски надзор (**Ц2**) и строителство (**Ц3**), предложена от текущо оценявания участник.

Оценка на участниците по финансов показател Ц:



1. Участник ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“ гр.Пловдив:

$$\text{Ц} = 4\,160\,000 / 4\,770\,000 \times 20 = 17.44 \text{ т.}$$

2. Участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД,гр.Хасково:

$$\text{Ц} = 4\,160\,000 / 4\,160\,000 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

3. Участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“,гр.Димитровград:

$$\text{Ц} = 4\,160\,000 / 4\,957\,000 \times 20 = 16.78 \text{ т.}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най - изгодната оферта, съгласно формулата: **КОф=Т + Ц**, отделно за всеки участник., където **КОф** е **общата оценка на офертата** с максимална стойност от 100 точки, както и с оглед получените от участниците оценки по двата показателя, комисията **с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ:**

класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най-висока КОф, както следва:

На първо място се класира участникът „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД,гр.Хасково, с КОф – 79.17+20= 99,17 точки.

На второ място се класира участникът ДЗЗД „ГЕРГАНА СПОРТ“, гр.Димитровград, с КОф =54.13 + 16.78 = 70.91 точки.

На трето място се класира участникът ДЗЗД „ВОДОКАНАЛ СТРОЙ“, гр.Пловдив, с КОф – 39.5+17.44= 56.94 точки.

Настоящият протокол се приключи на 27.10.2017 г. в 11:00 часа и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия: Председател:.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Г.Ста.....

членове: .

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Г.Тошев/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Ц.Малева/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Инж./Г.Тончев/

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Б.Колева/