



ПРОТОКОЛ №3

За действията на Комисията назначена със **Заповед №РД-484 от 26.05.2017г.** на Кмета на Община Харманли, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на жилищна сграда в гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл. 117 по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

Уникален номер в РОП: 00056-2017-0002

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП на 23.10.2017г. от 11:00 часа на адрес: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1, ет.4 – Конферентна зала, Комисията се събра да отвори и оповести Ценовите предложения на участниците в следния състав:

Председател: инж. Пламен Ангелов - мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ” при Община Харманли ;

Членове:

1. Таня Станкова – юрисконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли;
2. Живка Плачкова - счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли, замени титулярния член на Комисията - Георги Китов - юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли,
3. Марияна Камберова – финансов контролър при Община;
4. Весела Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.



Председателят на Комисията пристъпи към отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участници по реда, по който са подали офертите си и оповести предлаганите цени за изпълнение:

№	Име на участника	Цена за изпълнение	
		1 кв. м. в лв. и без ДДС	Цена за 4532 кв. м – РЗП в лв. и без ДДС
1.	ДЗЗД „Ви Ел Консултинг“ - Пловдив	2.13	9653.16
2.	„ Енерджидизайн “ ЕООД – София	3.31	15 000.92
3.	„ Т7 консулт “ ЕООД - Пловдив	3.10	14 049.20
4.	„ Некст контрол “ ДЗЗД - София	4.95	22 433.40
5.	„ Билдконсулт БГ “ ЕООД – София	3.05	13 822.60
6.	„ Енерджи Про Дм “ ЕООД - София	4	18 128.00
7.	„ Богоев Консулт “ ЕООД - София	2.80	12 689.60
8.	ДЗЗД „ Гуд Дизайн “ - София	5	22 660.00

Класирането на участниците ще се извърши на база на “ **Икономически най-изгодна оферта** ”. “Икономически най-изгодна оферта” се определя въз основа на

Критерия “ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Комплексната оценка се извършва съгласно посочените по-долу показатели и съответните им относителни тежести и се изчислява по следната формула:

$$KO = OFP + OPK + OOP + OSP, \text{ където:}$$

- 1.ОФП - оценка по показател „Финансов показател“;
- 2.ОПК – оценка по показател „Професионална компетентност“;
- 3.ООП - оценка по показател „Организация на работа на персонала“;
- 4.ОСП - оценка по показател „Срок на изпълнение” като: относителна тежест на показателите за оценяване са както следва:



1.ОФП =	35 точки, максимална стойност;
2.ОПК =	30 точки, максимална стойност;
3.ООП =	30 точки, максимална стойност;
4.ОСП =	5 точки, максимална стойност;

**ВРЕМЕННО КЛАСИРАНЕ ПРЕДИ ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД, гр. София– 53 точки;
2. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 41 точки;
2. ДЗЗД „Гуд Дизайн“, гр. София– 41 точки;
3. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив– 40,84 точки;
3. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София– 40,84 точки;
4. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София– 40,50 точки;
5. „Енерджи Про Дм“ ЕООД, гр. София– 38 точки;
6. „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София– 37,5 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на основание по чл.72, ал.1 от ЗОП на предложените цени от участниците и установи, че има 20% по благоприятни оферти от средната стойност на останалите участници.

За изчисляване на средната стойност, Комисията ще използва следната формула:

$$CC = X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7 / 7, \text{ където}$$

CC – средна стойност на участниците;

X – предложена цена от останалите 7 участници, като изключим осмия, който се проверява.



Процентното предложение на участника, който се проверява се изчислява, както следва:

$$CC - Y / CC \times 100 = \%, \text{ където}$$

CC – средна стойност на участниците;

Y – предложение на проверявания участник.

ДЗЗД „ Ви Ел Консултинг “ – Пловдив:

Предложена цена за изпълнение – 9 653.16 лв. без ДДС;

$$CC = X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7 / 7$$

$$CC = 15\ 000.92+14\ 049.20+22\ 433.40+13\ 822.60+18\ 128.00+12\ 689.60+22660.00 / 7$$

$$CC = 118\ 783.72 / 7$$

$$CC = \underline{16\ 969.10}$$

$$CC - Y / CC \times 100 =$$

$$16\ 969.10 - 9\ 653.16 / 16\ 969.10 \times 100 = \underline{43.11 \% \text{ по-благоприятна оферта.}}$$

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - София:

Предложена цена за изпълнение - 12 689.60 лв. без ДДС;

$$CC = X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7 / 7$$

$$CC = 9653.16+15\ 000.92+14\ 049.20+22\ 433.40+13\ 822.60+18\ 128.00+22\ 660.00 / 7$$

$$CC = 115\ 747.28 / 7$$

$$CC = \underline{16\ 535.33}$$

$$CC - Y / CC \times 100 =$$

$$16\ 535.33 - 12\ 689.60 / 16\ 535.33 \times 100 = \underline{23.26 \% \text{ по-благоприятна оферта.}}$$

Комисията установи, че участниците ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив и „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София са представили ценови предложения с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията



на останалите участници. Предвид това, съгласно чл. 72 от ЗОП, комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на ценовото образувание от участниците ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, която да представят в **5-дневен срок** от получаване на искането, след което на заседание ще бъдат обявени и крайните резултати на участниците. Писмената обосновка трябва да е обвързана с едно или няколко от предложенията на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

Настоящият Протокол №3 беше изготвен на 31.10.2017г.

Председател:

тп. 2 от 331Д
инж. П. Найбенов

Членове :

1. *тп. 2 от 331Д*
Т. Станкова

3. *тп. 2 от 331Д*
М. Камберова

2. *тп. 2 от 331Д*
Г. Китов

4. *тп. 2 от 331Д*
В. Японова

Резервен член:

тп. 2 от 331Д

Ж. Плачкова