



ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

МАРИЯ ИВАНОВА КИРКОВА

ДОКЛАД

ОТНОСНО : Резултати за извършената работа от комисията по възлагането на обществена поръчка по ЗОП с предмет :

„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект бл. 5, бул. „България“ № 21 в гр. Харманли“

Г-жо Киркова,

представям на вашето внимание доклада на комисията за извършената от нея работа, по възлагане на поръчка с предмет:

„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект бл. 5, бул. „България“ № 21 в гр. Харманли“

1. Комисията за възлагане на гореописаната поръчка е назначена със Заповед № 2128 от 03.10.2016г. на Възложителя - Кметът на Община Харманли.
2. Комисията заседаваше в състав :

Председател: Таня Станкова-длъжност Юрисконсулт в отдел „ ППиОП “ при Община Харманли

И членове:



1. Тони Тонев, на длъжност Младши експерт към отдел „ИиОС“ при Община Харманли;
 2. Цонка Малева, на длъжност Секретар на Община Харманли
 3. инж. Пламен Ангелов, на длъжност младши експерт в отдел "ТУСЕ" при Община Харманли;
 4. Весела Японова, на длъжност Старши счетоводител към отдел „ФСД“ при Община Харманли.
3. Комисията започна своята работа в 10:30 часа на 03.10.2016г. в сградата на Община Харманли, пл. "Възраждане" №1, в Конферентната зала след получаване на регистъра на представените оферти. Всеки от членовете ѝ попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието имаше представители на участниците- на участника „Евротранс М 2011" ЕООД, гр. Хасково - Христо Стефанов Маруков-управител. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили четири такива, както следва:

1. Оферта с вх. № 79/29.09.2016 г., 14:45 часа – от „Евротранс М 2011" ЕООД, гр. Хасково;
2. Оферта с вх. № 80 /30.09.2016 г., 13:10 часа – от „Тийм инженеринг“ ЕООД, гр. Бургас;
3. Оферта с вх. № 81/ 30.09.2016 г., 16:25 часа – от Обединение „Арх Проджект“ гр. Пловдив;
4. Оферта с вх. № 82/30.09.2016 г., 16:53 часа – от „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив

На основание чл. 54, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на всички участници. ". Представителят на участника „Евротранс М 2011" ЕООД, гр. Хасково - Христо Стефанов Маруков подписа пликовете с надпис „Предлагани



ценови параметри" на другите участници, но не пожела да подпише Техническите им предложения, с което публичната част от работата на комисията приключи.

Комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като подробно разгледа и обсъди всеки един от представените от участниците документи, провери тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, оповестени в обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1/ Оферта от участника „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД

Представената оферта от участника „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 26.08.2016 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Участникът в ЕЕДОП на „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В същото време, представя ЕЕДОП на „Мотива“ ЕООД.

С оглед на така установените несъответствия в информацията, комисията указва на „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи разяснение за ролята на икономическия оператор „Мотива“ ЕООД и коректно попълнени документи (ЕЕДОП, договор за споразумение и други) в тази връзка.

2/ Оферта от участника „ТИЙМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представената оферта от участника „ТИЙМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 26.08.2016 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Комисията не установи несъответствие в информацията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително нередовност или явна фактическа грешка. В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Тийм инженеринг“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3/ Оферта от участника ОБЕДИНЕНИЕ „АРХ ПРОДЖЕКТ“



Представената оферта от участника ОБЕДИНЕНИЕ „АРХ ПРОДЖЕКТ“ не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 26.08.2016 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Според Изисквания за строителство представени от възложителя : Участникът трябва да е извършил строителство на минимум 1 (една) сграда изпълнена и приета от съответния получател/компетентен орган/възложител или приемателна комисия с акт образец 15 и/или Разрешение за ползване и/или Удостоверение за въвеждане в експлоатация, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите в зависимост от датата, на която е учреден. Участникът не е представил доказателства за изпълнено строителство, от които да е видно вида и обема на строителството, което да е идентично или сходно строителство и представляващо строеж/преустройство/реконструкция/основен ремонт на обект от същата група и категория, съгл. ЗУТ и ПРВВЦПРС като сградата включена в предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед на така установената липса, комисията указва на ОБЕДИНЕНИЕ „АРХ ПРОДЖЕКТ“ на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи доказателства за изпълнено строителство, от които да е видно вида и обема на строителството, което да е идентично или сходно строителство и представляващо строеж/преустройство/реконструкция/основен ремонт на обект от същата група и категория, съгл. ЗУТ и ПРВВЦПРС като сградата включена в предмета на настоящата обществена поръчка.

4/ Оферта от участника „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД

Представената оферта от участника „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация от дата 26.08.2016 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП). Участникът не е представил: Образец № 9 - Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за управителя Нели Пиринчева. Съгласно изискванията за Икономическо и финансово състояние на възложителя , участникът трябва да представи доказателства за валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща



минималната застрахователна сума за този вид строеж. Така представеното копие от полица, удостоверява сключена застраховка професионална отговорност на участниците в строителството. Няма доказателства за застраховка за професионална отговорност за участниците в проектирането или съответен валиден аналогичен документ и поименна Застраховка Професионална отговорност в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането. Липсва Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ.

С оглед на така установените липси, комисията указва на „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД на основание чл.54, ал.8 ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи доказателства за застраховка за професионална отговорност за участниците в проектирането или съответен валиден аналогичен документ и поименна Застраховка Професионална отговорност в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, Образец № 9 - Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за управителя Нели Пиринчева, Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ .

Въз основа на горното, комисията, с пет гласа "за", взе решение да се уведомят участниците за направените констатации и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предостави срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на протокола, за представяне на документите, описани по-горе.

На 30.01.2017г., от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, в състав от редовните си членове.

На своето предходно заседание, комисията констатира липса на документи, които подробно описа в Протокол №1 и ги изиска от участниците в законоустановения срок.

КОМИСИЯТА С 5 ГЛАСА „ЗА“ РЕШИ:

Да разгледа допълнително представените от участниците документи.



1. Участник „Евротранс М 2011“ ЕООД, гр. Хасково е представил следните документи, заведени под вх.№ ОХ-06-2/ 04.01.2017 год.: разяснения, с които участникът заявява, че: няма да ползва подизпълнители, не възнамерява да участва с други икономически оператори под каквато и да е от формите, цитирани в Протокол №1, ще използва капацитета на други субекти-в случая на Мотива ЕООД, за което е представил отделен ЕЕДОП. Пояснява, че се позовава на Мотива ЕООД, за да изпълни критерия за подбор за “Икономическо и финансово състояние”, заложен в Документацията на Възложителя.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с изискванията и критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, в едно с представената оферта на участника, не е налице липса, непълнота или несъответствие, както с изискванията така и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на горното, комисията с 5 ГЛАСА „ЗА“ взе **РЕШЕНИЕ** да допусне участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник Обединение „Арх Проджект“, гр. Пловдив е представил следните документи, заведени под вх. № ОХ-06-1084/ 31.12.2016г.: доказателства за изпълнено строителство съгласно минималните изисквания на Възложителя и чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП – 2 броя Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа, 2 броя Удостоверения за въвеждане в експлоатация на строеж и 2 броя удостоверения за добро изпълнение /референции/.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с изискванията и критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, в едно с представената оферта на участника, не е налице липса, непълнота или несъответствие, както с изискванията така и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на горното, комисията с 5 ГЛАСА „ЗА“ взе **РЕШЕНИЕ** да допусне участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив е представил следните документи, заведени под вх. №№ ОХ-06-779[1]/ 11.01.2017 год.: Образец № 9 -1 брой Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица; 1 брой Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС,



приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ;7 броя граждански договори между „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив и всеки един от проектантите; доказателства за сключени Застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ –7 броя застрахователни полици на всеки от проектантите и 7 броя Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всеки от проектантите.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с изискванията и критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, в едно с представената оферта на участника, не е налице липса, непълнота или несъответствие, както с изискванията така и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на горното, комисията с 5 ГЛАСА „ЗА“ взе Р Е Ш Е Н И Е да допусне участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя, заложи в документацията, по реда на тяхното постъпване:

1. „Евротранс М 2011” ЕООД, гр. Хасково:

Техническото предложение, подадено от „ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя:

1. Идейна концепция за обекта, състояща се от обяснителна записка и графични приложения;
2. Предложение за изпълнение на строителството, състоящо се от задължителните приложения:
 - Приложение 1: „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата”;
 - Приложение 2: „Работна програма за изпълнение на строителството”, съдържащо линеен график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка;



- Приложение 3: Примерен линеен график за видовете СМР и диаграма на работната ръка;
3. Гаранционни срокове за строителните дейности:
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5г.**
 - За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т.1.2.3 – **5г.**
 - За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и на земната основа под тях – **10г.**
 - За преносни проводни – **8 г.**
4. Предложените срокове за изпълнение са както следва:
- На проектирането – 20 календарни дни;
 - Настроителството – 120 календарни дни;
5. Представена е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;
6. Представена е декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;
7. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Идейна концепция за обекта :

Извършено е кратко описание на предмета на поръчката, представляващо описание на сградата и актуалното ѝ състояние. Следва обяснителна записка – концепция за избора на изпълнението на топлоизолацията на фасади, покрив и под, подмяна на дограма, хидроизолация покрив, енергоспестяващи мерки по електроинсталации,



асансьорни уредби, дейности по конструкциите, дейности по ВиК и дейности по настилки: Извършено е кратко аргументиране на предложените варианти на цветовото оформяне на фасадите; Коментирани са накратко дейностите, които ще се извършват, вкл. материалите и характеристиките им, които ще се използват за изпълнение на поръчката по енергоспестяващите мерки. Следва приложение на цветово оформление на фасадите на жилищния блок.

Изготвено е предложение за изпълнението на строителството, съдържащо Приложение 1: „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” и Приложение 2: „Работна програма за изпълнение на строителството”, съдържащо линеен график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка.

Приложение 1 „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата”:

Предвидени са 5 мерки за намаляване на затрудненията, относно физическия достъп и 4 мерки за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, телефон и интернет). Предложените мерки са адекватни и приложими. Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

Приложение 2 „Работна програма за изпълнение на строителството”:

Описана е спецификата и целите за изпълнение на поръчката. Извършено е отново кратко описание на сградата и актуалното ѝ състояние. Следва описание на дейностите, които възложителят е заложил в предмета на обществената поръчка по част Архитектура, Конструктивна, ВиК, Ел. Инсталации, ОВ и ТИЕС и Пожарна безопасност. Извършено е кратко описание на мерките по НПЕЕМЖС. Следва описание на законовите и подзаконовите нормативни актове, които ще се спазват. Изготвено е предложение за изпълнение на основните дейности. Представена е организационна структура във вид на блок схеми на ръководния персонал за изпълнение на поръчката. Описват се отговорностите и пълномощията на ръководителя на проекта. Описват се проектантските задачи, предмет на инвестиционното проектиране по следните части: Архитектура, Конструктивна, ОВК и ЕЕ, ВиК, Ел. инсталации, ПБЗ, ПУСО и Проектно-сметна документация. Следва описание на основните задължения на техническите ръководители, отговорника по контрола на качеството, координатора по ЗБУТ, както и на останалите специалисти. Следва описание на методи и техника на работа при изпълнението на различни



видове СМР: Зидарии, Мазилки, Подови замазки, Хидроизолации, Топлоизолационна система по фасади, Гипсова шпакловка по стени, Боядисване с латекс, Дограма и остъкляване.

Следва описание на последователността и взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнение на поръчката. Извършен е коментар как ще се изработят и какво ще съдържат работните проекти по част Архитектура, Конструктивна, Електрически инсталации, ВиК, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО и Сметна документация. Посочени са изисквания за изпълнение на проектирането.

Следва описание на етапите на изпълнение на строителството: Събрание за стартиране на проекта; Временно строителство; Охрана на обекта; Метод и организация на строителните работи; Организация на доставките. Извършва се текстово описание на СМР по време, брой работници и място на извършването им.

Декларира се, че ще се осъществяват дейности по събиране, транспортиране, обезвреждане и оползотворяване на строителни и други отпадъци. Описват се мероприятия по опазване на околната среда и мерки за намаляване на вредните въздействия върху нея. Коментира се обхвата на изпълнение на СМР. Описан е обхвата на изпълнение на авторския надзор. Следва коментар на линейния график. Представени са мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнението. Следва описание на необходимия контрол на качеството и мерките за постигането му. Описват се компонентите на вътрешния контрол и компонентите на контролната среда във вид на блок-схема. Коментира се управлението на риска. Представена е връзката между предвидените дейности за изпълнение, организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси. Описват се отговорности и пълномощия на ключовия персонал: Ръководител екип, Проектански екип, Технически ръководител, Екип специалисти по отделните части на проекта, Координатор по безопасност и здраве, Отговорник на контрола по качеството. Предложени са и гаранционни срокове за описаните дейности. Следват сертификати и декларации за съответствие на материали, които ще бъдат използвани.

Изготвен е линеен график и диаграма на работната ръка.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5



гласа „ЗА“ **взе Р Е Ш Е Н И Е:** Да допусне Участник „„Евротранс М 2011” ЕООД до следващия етап от процедурата.

2. „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас

Техническото предложение, подадено от „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя:

1. Идейна концепция за обекта, състояща се от обяснителна записка и графични приложения;

2. Предложение за изпълнение на строителството, състоящо се от задължителните приложения:

- „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата”;
- „Работна програма за изпълнение на строителството”, съдържащо линеен график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка;
- Примерен линеен график за видовете СМР и диаграма на работната ръка;

3. Гаранционни срокове за строителните дейности:

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5г.**
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т.1.2.3 – **5г.**
- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и на земната основа под тях – **10г.**
- За преносни проводни – **8 г.**

4. Предложените срокове за изпълнение са както следва:



- На проектирането – 20 календарни дни;
- На строителството – 90 календарни дни;

5. Представена е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

6. Представена е декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

7. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Идейна концепция за обекта :

Извършено е подробно описание на предвижданите от Участника за изпълнение видове СМР и предвижданите строителни материали. Извършена е обосновка и изясняване на избраното цветово решение за фасадите на сградата.

„Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата“:

Предвидени са 6 мерки за намаляване на затрудненията, относно физическия достъп и 5 мерки за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, телефон, телевизия и интернет). Предложените мерки са адекватни и приложими. Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

Изготвено е описание на възможни рискове и тяхното управление.

„Работна програма за изпълнение на строителството“:

Работната програма започва с описание на обхвата на поръчката.

Следва подробно описание на основните дейности. Описано е съдържанието на инвестиционните проекти по част Архитектура, Конструктивна /Конструктивно становище/, ВиК, Електро, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.



Извършено е описание на дейностите на екипа при упражняване на авторски надзор при изпълнение на строителството.

Следва описание на под-дейности, етапи и последователност за изпълнение на инвестиционния проект. Описани са: създаване на организационна структура, определяне ръководител проектантски екип, съставяне на план за изпълнение на инвестиционен проект. Следва описание на етапите на изпълнение- запознаване със съществуващата ситуация, описание на мерките, съгласно НПЕЕМЖС. Описани са работния процес и последователност при изготвяне на инвестиционния проект. Разгледани са подробно проектите части по част Архитектура, Конструктивна /Конструктивно становище/, ВиК, Електро, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.

Следва подробно описание на разпределението на ресурсите при изпълнение на дейностите и отговорностите на всеки член от проектантския екип.

Следва подробно описание на дейности, етапи и последователност при извършване на строително-монтажни работи и дейности, съгласно изготвените, съгласувани и одобрени, инвестиционни проекти, количества и видове материали. Описани са взаимнообвързаността и сроковете за изпълнение на отделните видове СМР. Посочени са организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси, описани последователно, като етапи, по видове материали и необходима механизация, и срокове за изпълнение на отделните видове СМР. Разгледани са взаимодействията с различните участници в процеса на строителството

Посочени са мерки за качество, контрол на качеството – проектиране, трудови и материални ресурси. Описани са отговорните лица за упражняване на контрола на качество на обекта. Подробно са разписани задълженията и отговорностите на проектантския и строителния екип.

Изготвен е линеен график и диаграма на работната ръка.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе РЕШЕНИЕ: Да допуска Участник „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

**3.Участник Обединение „Арх Проджект“ , гр. Пловдив:**

Техническото предложение, подадено от „АРХ ПРОДЖЕКТ“, не е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя:

- 1.Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения;
- 2.Предложение за изпълнение на строителството, състоящо се от задължителните приложения:
 - Приложение 1: „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живуците в сградата”
 - Приложение 2: „Работна програма за изпълнение на строителството”, съдържащо линеен график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка;
- 3.Липсват „Гаранционни срокове за строителните дейности” от образец № 3 на Техническото предложение;
- 4.Предложените срокове за изпълнение са както следва:
На проектирането – 20 календарни дни;
На строителството – 110 календарни дни;
- 5.Представена е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;
- 6.Представена е декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;
- 7.Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Идейна концепция за обекта :



Извършено е описание на сградата и актуалното ѝ състояние. Извършено е описание на основните енергоспестяващи мерки, заложи в техническата спецификация на възложителя. Описани са дейностите, които ще се извършат по следните части: Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, „ОВ и ТИЕС” и Пожарна безопасност. Липсва описание на дейностите при изпълнение на частите: „ВиК”, ПБЗ и ПУСО, които са изрично включени от възложителя във въпросната поръчка. Изготвени са предписания, които да се съблюдават при изпълнение на предвидените мерки.

Описана е технологията на изпълнение на основните видове строително и монтажни работи: Подготвителни работи; Демонтажни строителни работи; Товаро-разтоварни работи и складиране; и Товароподемни операции; Предвидено е продуктите, изделията и оборудването, да се доставят в пригодени помещения в съществуващата сграда. Предвидено е техническия ръководител и работниците, да ползват за съблекалня помещения в сградата. Не става ясно кои са тези помещения. Основните обекти в сградата са апартаменти и складови обекти към тях в сутерена. Евантуалните обекти възможни за ползване биха могли единствено да бъдат складовите помещения към апартаментите, но това е експлоатационно непригодно и би следвало, да става с отделни договори за наем и означава, че ще се създават допълнителни трудности на живущите в блока. Въпреки, че раздела е наименован: „Технология на изпълнение на основните видове строително и монтажни работи”, изобщо не се коментират същинските работи по изпълнението на поръчката за енергийно обновление. Представени са графични приложения с 3D визуализации с предложено цветово решение на блока.

Приложение 1 „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата”:

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата. Коментират се като цяло принципни неща, като липсва точна конкретика за въпросната сграда, предмет на поръчката., например: Ще се съгласуват и заплащат такси на Областно пътно управление или Агенция пътна инфраструктура за разкопаването и заемането (затварянето) на участъци от републиканската пътна мрежа, а местоположението на сградата е такова, че това не е необходимо; Хумусният пласт, ще се отстранява при извършване на изкопни работи, а такива, не се предвиждат; Разгледаните мерки за намаляване на затрудненията на живущите, са предимно за автомобилния достъп и водоснабдяването. Не са разгледани останалите комунални услуги: електроснабдяване, телефонна свързаност и интернет достъп.

**Приложение 2 „Работна програма за изпълнение на строителството“:**

Описана е технология за изпълнение на СМР и прилагане на мерките отразени в обследването: Топлинно изолиране на външни стени; Подмяна на съществуващата дограма - Описано е, че дограмата ще се подмени с PVC такава и стъклопакети, с общ коефициент на топлопреминаване 1.6 W/m²K. Съгласно техническото обследване и заданието на възложителя, такъв вид дограма, трябва да бъде с коефициент на топлопреминаване <1.4 W/m²K, което означава, че се опорочава предложената от възложителя енергоспестяваща мярка; Топлинно изолиране на покрива – участникът описва освен поставянето на каменна вата в покривното вентилируемо пространство и поставянето на XPS по горната плоча и последваща хидроизолация, което изобщо не се предвижда от енергоспестяваща мярка в обследването; Топлинно изолиране на подове – предвижда се поставяне на XPS на подовата плоча от към неотопляемия сутерен, а съгласно мярката в обследването, трябва да бъде EPS, също се описва поставянето на EPS-F по под на еркери, а съгласно мярката в обследването, трябва да е XPS; Описани са изискванията относно осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Коментирани са изискванията относно опазване на околната среда. Коментирани са системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение. Следват строително-технически норми и правила, които ще бъдат спазвани, като законови изисквания и подзаконови такива. Представен е линеен график и графика на работната ръка.

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите Комисията с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ: да не допусне до следващия етап на процедурата и предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ участника, поради това, че не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация, както и че не се обезпечават качествено изпълнение на поръчката.

Мотиви:

- Липсват гаранционни срокове.
- Не са описани в пълнота проектите части, които ще трябва да бъдат разработвани.

Описват се материали за влагане, които не отговарят като характеристики или вид на тези от обследването за енергийна ефективност. Съгласно изискването на възложителя в техническата спецификация, всички предвидени



интервенции, трябва да отговарят на предписанията в обследването за енергийна ефективност.

4. Участник „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив:

Техническото предложение, подадено от „**БУЛСТРОЙ И КО**“, не е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя:

1. Липсва идейна концепция за обекта, която да се състои от обяснителна записка и графични приложения;
2. Предложение за изпълнение на строителството, състоящо се от задължителните приложения:
 - „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата“;
 - „Работна програма за изпълнение на строителството“;
 - Примерен линеен график за видовете СМР и диаграма на работната ръка;
3. Гаранционни срокове:
 - За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5г.**
 - За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т.1.2.3 – **5г.**
 - За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и на земната основа под тях – **10г.**
 - За преносни проводни – **8 г.**



- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 г.
- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5г.
- За хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – 8 г.;

4. Предложените срокове за изпълнение са както следва:

- На проектирането – 20 календарни дни;
- Настроителството – 90 календарни дни;

5. Представена е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

6. Представена е декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

7. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Техническото предложение започва с представяне на „Работна програма за изпълнение на строителството“. Описана е „Стратегия за изпълнение на поръчката“. Изготвено е кратко описание на технико-икономическите показатели на сградата. Следва описание на технологична последователност на изпълнение на поръчката, която съдържа: Описание на частите от инвестиционния проект (част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „Електро“, част „Енергийна ефективност“, част „Пожарна безопасност“, част „ПБЗ“, част „ПУСО“, част „Сметна документация“), които участникът смята да изготви и представи на Възложителя, описание на дейности при изпълнение на авторски надзор, управление на времето, управление на човешките ресурси, концепция за изпълнение на дейностите, свързани с „Изготвяне на работни проекти, управление на комуникациите с Възложителя. Коментирано е, че ще бъдат предоставени на Възложителя инвестиционни проекти в 3 /три/ екземпляра на хартиен и магнитен носител. Изискване на Възложителя, е инвестиционните проекти да се предоставят в 5 /пет/ екземпляра на хартиен и



1 /един/ на електронен носител. Не е коментирана част „ВиК“, която е изрично включена от възложителя във въпросната поръчка./

Следва описание на технологична последователност на строителните процеси. Разгледани са четири етапа за изпълнение на СМР. Следва описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение – дейности по екстериора, дейности по интериора.

Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР:

Предвидени са 3 мерки за намаляване на затрудненията, относно намаляване затрудненията, свързани с ограничената свобода на предвижване в сградата, намаляване на затрудненията, свързани с въздействие върху населението и околната среда, намаляване на затрудненията на Изпълнителя, във връзка с изпълнение на обекта и потенциалните опасности за разботниците, възникващи в процеса на изпълнение на строителството.

Изготвено е кратко описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал.

Описани са възможни рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им.

„Работна програма за изпълнение на строителството“:

Извършено е повтаряне на: „Стратегия за изпълнение на поръчката“, Описание на частите от инвестиционния проект, описание на дейности при изпълнение на авторски надзор, управление на времето, управление на човешките ресурси, концепция за изпълнение на дейностите, свързани с „Изготвяне на работни проекти, управление на комуникациите с Възложителя.

Отново са описани технологична последователност на строителните процеси.

Описана е прилагана система за контрол на качеството.

Извършена е оценка на риска.

Изготвен е линеен график и диаграма на работната ръка.

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ: да не допусне до



следващия етап на процедурата и предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ участника, поради това, че не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация.

Мотиви:

Не е разработена идейна концепция за обекта, задължително приложение към техническото предложение и не е предвидена част „Вик“ към инвестиционните проекти, която е изрично включена от възложителя във въпросната поръчка;

След това комисията пристъпи към оценяване, на представените от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, а именно Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „Оптимално отношение качество/цена“.

От представените технически предложения, относно двата показателя ПТПИС и ПСП, на този етап от процедурата, допуснатите участници се оценяват по следния начин:

1. Участник „Евротранс М 2011“ ЕООД, гр. Хасково:

-По показател ПТИПС-30 точки

-По показател ПСП-10 точки

2. Участник „ТИЙМ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас:

-По показател ПТИПС-40 точки

-По показател ПСП-10 точки

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и с пет гласа "за"

РЕШИ:



Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.02.2017 год. /петък/ от 15.00 часа в сградата на Община Харманли.

На 03.02.2017г., от 15:00 часа, в гр.Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в състав от редовните и членове.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваше Стоян Георгиев Тенев-упълномощен представител на участника „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, гр.Бургас. Комисията провери представителната власт на гореописаното лице и същото се вписа в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията, който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално отношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

Участникът Участник „Евротранс М 2011“ ЕООД, гр. Хасково е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 847 393.21 лв. без ДДС.

Участникът „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, гр.Бургас е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 999 999.00 лв. без ДДС.

Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки недопуснат участник, след което обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:



Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 7 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участниците е представено по Образец № 7 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участниците съответства на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

След това комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, по финансови показатели (ФП) – предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели.

От представените ценови предложения, относно ФП, на този етап от процедурата, участниците се оценяват по следния начин:

1. Участник „Евротранс М 2011” ЕООД, гр. Хасково:

$$\text{ФП} = 847\,393.21 / 847\,393.21 \times 50 = 50 \text{ т.}$$

2. Участник „ТИЙМ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас:

$$\text{ФП} = 847\,393.21 / 999\,999 \times 50 = 42.37 \text{ т.}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най – изгодната оферта, съгласно формулата: **КО = ПТПИС + ФП + ПСП**, където КО е комплексната оценка на предложението с максимална стойност от 100 точки, както и с оглед получените от участниците оценки по трите показателя, комисията с **5 гласа „ЗА“ РЕШИ:** класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най-висока КО, както следва:

На първо място се класира участникът „**ТИЙМ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас, с КО = 40 + 42,37 + 10 = 92,37 точки.**

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

На второ място се класира участникът „Евротранс М 2011” ЕООД, гр. Хасково, с КО =30 + 50 + 10 = 90 точки.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и участника , определен за изпълнител.

С оглед на горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект бл. 5, бул. „България“ № 21 в гр. Харманли" във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, класирания на първо място участник, а именно: „ТИЙМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас.

Неразделна част от настоящия доклад са:

- 1.Протокол № 1 от 05.10.2016 г.
- 2.Протокол №2 от 30.01.2017г.
- 3.Протокол №3 от 06.02.2017 г.

Настоящият доклад на комисията се изготви и подписа от всичките и членове на 06.02.2017г., съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП. За приемане на работата на комисията на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП докладът се представя на възложителя за утвърждаване на 06.02.2017г.

Председател:

/ Таця Станкова /

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALIT

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

членове:

/ Тони Тонев /

/ Цонка Малева /

/ инж.Пламен Ангелов /

/ Весела Японова /

Утвърдил доклада:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Мария Иванова Киркова

/Кмет на Община Харманли/

дата на утвърждаване : 07.02.2017г.

Върно с оригинала, потпишан на хартия!
Информация в този документ ва зашепти
на основание ел 42 ал. 2 и 5 от ЗЗП в в в връзка
с ел 42 ал 5 от ЗЗП